

occidente

TRIBUNA DEL LIBRE PENSAMIENTO



¿FUE COLÓN EL PRIMERO?

SEIS TESIS ACERCA DEL DESCUBRIMIENTO DE AMÉRICA

* EN CHILE SE REALIZÓ IMPORTANTE CUMBRE
ACERCA DE LOS DESAFÍOS DE LA ANTÁRTICA

* SPINOZA, HEGEL Y NIETZSCHE:
PENSAMIENTOS DESDE LA TOTALIDAD

* FRATERNITAS 2024: GRAN LOGIA HACE UN LLAMADO A
“PRESERVAR LA DEMOCRACIA CON INTEGRIDAD Y TOLERANCIA”

N°554

Octubre 2024

ISSN0716-6782

SICARIOS DE PINOCHET

**La crónica secreta
de un complot**

**BENEDICTO
CASTILLO**

**Una historia secreta, un plan supuestamente
perfecto, una conspiración en demoracia.**

**Sicarios de Pinochet es la travesía por los
negocios y crímenes de un clan en plena
democracia.**

Adquiérela por www.fondodeculturaeconomica.cl

ÍNDICE | OCTUBRE 2024

- 2** Atentamente Guillo
- 3** Editorial
- 4** Correo de los lectores
- 5** El Estallido: 5 años después
- 12** Reflexiones de un Te Deum
- 16** Fraternitas de la República 2024:
Un llamado a "preservar la democracia
con integridad y tolerancia"
- 22** Pensamientos desde la totalidad
Spinoza, Hegel y Nietzsche
- 32** Polis
Campamentos
- 34** La XI SCAR
Chile organizó significativa cumbre
sobre investigación antártica
- 40** ¿Fue Colón el primero?
Seis tesis acerca de los misterios del
descubrimiento de América
- 47** Elvira Hernández:
Premio Nacional de Literatura 2024.
El lenguaje como bandera
- 50** Gastón Gómez Lasa y el dialéctico
callejero
- 56** Música
Billie Holiday
Talento frente a la adversidad
- 60** Cine
Alice guy:
La más antigua directora de cine
- 64** La última palabra
Los libros bajo amenaza



Fundada en 1944
www.revistaoccidente.cl
Octubre 2024
Edición N° 554
ISSN 0716 – 2782

Director

Rodrigo Reyes Sangermani
director@revistaoccidente.cl

Comité Editorial

Ximena Muñoz Muñoz
Ruth Pinto Salgado
Roberto Rivera Vicencio
Alberto Texido Zlatar
Paulina Zamorano Varea

Editor

Antonio Rojas Gómez

Diseño

Alejandra Machuca Espinoza

Colaboran en este número:

Guillo

Javier Ignacio Tobar
Eduardo Quiroz Salinas
Roxana Ibarra Briceño
Felipe Quiroz Arriagada
Colectivo Trazantes
Ignacio Vidaurrázaga Manríquez
Cristián Villalobos Zamora
Pablo Cabaña Vargas
Antonio Vargas Rojas
Edgard "Galo" Ugarte
Ana Catalina Castillo Ibarra
Rogelio Rodríguez Muñoz

Fotografías

Patricio Lepin Osses
Shutterstock.com
Pixabay.com

Publicación

Editorial Occidente S.A.
Marcoleta 659, Santiago, Chile

Gerencia General

Gustavo Poblete Morales

Suscripciones y Publicidad

Nicolás Morales
suscripciones@editorialoccidente.cl
Fono +56 22476 1133

Los artículos firmados u opiniones de los entrevistados no representan necesariamente la línea editorial de la revista. Se autoriza la publicación total o parcial de los artículos con la única exigencia de la mención de Revista Occidente.

LAS (SIN) RAZONES DE UN SUELDO (DEMASIADO) ALTO

Lo que está en el trasfondo de la situación del desproporcionado sueldo de la profesora Cubillos no es tanto si es justo o no considerando la realidad de la educación superior en Chile, más allá de que toda lógica indica que está lejos de ser un sueldo de mercado, incluso para autoridades universitarias que pueden mostrar extraordinarios currículums en docencia, investigación y publicaciones en prestigiosas casas de estudio nacionales e internacionales; tampoco que la institución en cuestión reciba un importante financiamiento del Estado, en un contexto jurídico donde la educación superior tiene un estándar de cuestión pública donde se prohíbe el lucro; no es tampoco si la académica haga bien o mal su trabajo, realice una jornada completa o no, su labor sea en forma presencial en la sala de clase o en forma telemática desde el extranjero; no, nada de eso.

El centro del problema, una vez más, es el poder constatar que existe un sector del país, que además de tener un enorme poder económico, pretende poseer una hegemonía moral que le permite creer que todo lo que hace es legítimo, que su normalidad acepta estos sueldos sólo como "muy buen sueldo", que la libertad es un concepto que supuestamente sirve para que cada uno haga lo que quiera dentro de su propio individualismo, y que, dentro de esa lógica, el usar los recursos que ellos mismos generan, creyendo que son producto solo de su propio esfuerzo y mérito, pueden servir para pagar sus indulgencias trascendentes y sobre todo sus intereses terrenales sin cortapisas ni cuestionamientos.

Por cierto, los hechos deben ser investigados, tanto desde el punto de vista administrativo e institucional como legal, y en ese sentido uno espera que las instituciones funcionen. Sin embargo, el juicio moral y político desde ya anticipa el descubrimiento de una profunda crisis de corrupción.

La educación superior, como bien superior estratégico, requiere con urgencia una reforma profunda. Los planteles públicos, sometidos a un riguroso control presupuestario, compiten en forma desigual en el "mercado" de la educación superior con instituciones privadas que no solo reciben también aportes fiscales que resultan claves para su funcionamiento, sino que la obtención de donaciones interesadas de grupos económicos, un manejo poco transparente de su financiamiento vinculado a un sector de la clase política y una eventual vinculación irregular con inmobiliarias dueñas de los edificios donde funcionan.

El episodio de los 17 millones como sueldo de un profesor no es una anécdota más de una de las aristas del caso Audios, es la punta de un iceberg que, desde un tiempo a esta parte, y en forma paulatina, desnuda lo peor de nuestra institucionalidad democrática, que urge corregir. **d**

LIBREPENSAMIENTO

Sr. Director,

He leído con gran interés el artículo publicado en **Occidente** sobre el libre pensamiento y celebro que en tan reducido espacio se pueda escribir una idea tan acertada y necesaria. Permitame felicitar al Sr. Quiroz, autor del artículo, por su claro y resumido trabajo y por su juiciosa y difícil investigación. En este 20 de septiembre se ha logrado un gran paso y es el deseo que prenda en toda la ciudadanía, especialmente en nuestra juventud. Reciba mi sincero y fraternal abrazo

Isaac Domínguez Llera
Viña del Mar

LIBREPENSAMIENTO 2

Sr. Director,

Mes a mes **Occidente** nos deleita con interesantes artículos de actualidad que nos permiten reflexionar acerca de temas tan interesantes como la política, la sociología, las tendencias de la economía y la protección del medio ambiente y aproximaciones siempre originales a

temas de cultura o libros. Agradezco el esfuerzo y la dedicación, destaco especialmente el perfil de la revista que aborda permanentemente el tema del libre pensamiento y del laicismo en una sociedad que a pesar de los avances que ha hecho en esta materia aún padece de ciertos dogmatismos religiosos que a veces impiden una discusión pública desprovista de prejuicios. Felicito al equipo.

Juan Francisco Peña
La Reina

PREGUNTAS TRAS CINCO AÑOS

Sr. Director,

Las grandes preguntas que nos hacemos es que si hemos logrado cambiar algo desde el estallido social hace cinco años, ¿dónde están los cambios que se supone reclamaba la ciudadanía? ¿Dónde los esfuerzos de quienes ahora son gobierno para enfrentar con inteligencia política y pragmatismo los desafíos planteados? ¿Es solo "culpa" de la oposición el no

poder alcanzar solución en estos temas? ¿O mucho de aquello que se dijo en su momento no eran sino ideas variopintas y populistas de los cambios reales que el país necesita? ¿Cuánto nos acomoda/incomoda la institucionalidad heredada por la dictadura? Son todas preguntas sin respuesta, y que afortunadamente, en cada edición, **Occidente** ayuda a dilucidar siempre con altura de miras y ajenos al fragor de los ánimos de la contingencia. Y eso no es poco.

Mauricio Yáñez B.
Recoleta

TE DEUM

Sr. Director,

¿Es realmente ecuménico el Te Deum que tradicionalmente se realiza con motivo de las Fiestas Patrias? Entiendo el propósito sobre el que se sostiene esta tradición republicana en que La Iglesia católica y también las principales confesiones religiosas del país, se reúnen con las autoridades políticas para enviar un mensaje de unidad y de declaración de voluntades respecto de la patria y su destino. Sin embargo, finalmente, y pese al descenso persistente de los fieles de la Iglesia, la ceremonia sigue siendo un ritual donde los símbolos del catolicismo están en el centro, desde el uso del lenguaje del arzobispo que preside la ceremonia, hasta el contenido litúrgico de la misma. Las demás confesiones religiosas se limitan a la fotografía y la postal, y están ausentes las enormes minorías laicas o no religiosas del país. Ha pasado casi un siglo desde que se consagrara la separación entre el estado y la Iglesia por la Constitución de Alessandri, no obstante, seguimos promoviendo tradiciones que van en contra del espíritu y letra de esta carta fundamental con el disfraz que supone una celebración mal llamada "ecuménica" y "republicana".

Jaime Figueroa
Abogado

EN EL DÍA DEL LIBRE PENSAMIENTO

FOR EDUCADO QUIROZ SALINAS
Escritor e Ingeniero

Cada 20 de septiembre se celebra el día del libre pensamiento. Lo primero, antes de llegar al origen o motivo de esta celebración, es aclarar y reafirmar la definición del término, pues en su desconocimiento muchos se han intentado subir a un carro que no les corresponde. Libre pensamiento no es cualquier pensamiento. Eso señala la Real Academia Española: "Doctrina que reclama para la razón individual independencia absoluta de todo criterio soberano".

Aun cuando la definición es lo suficientemente clara, quiero resaltar el uso inconducente de la razón, de la inteligencia, de la investigación. Todo proceso intelectual que debe partir de manera inequívoca a la tradición, a la autoridad y, principalmente, la revelación, pues dicho concepto es el más utilizado por los dogmatismos de turno para implantar sus creencias a los adherentes, que están en su legítimo derecho a formar parte de ellos voluntariamente. Sin embargo, el libre pensamiento es un paso más allá. Para el libre pensamiento la verdad no es revelada, sino descubierta. E incluso, siendo más puntual, es un proceso eterno e incansable de búsqueda y sabiduría que, hoy en día, los medios que poseemos no nos permiten un resultado único e irrefutable.

Mejoramos un poco de historia al respecto. El término "librepensamiento" (enfranching) fue usado por primera vez en Inglaterra, el siglo XVII, previo al siglo de las Luces que consolidó esta corriente. Uno de los primeros en utilizarlo con gran auge fue Anthony Collins, contemporáneo de Descartes, quien es considerado el padre del racionalismo. En su obra, "Un discurso sobre el

librepensamiento, ocasionado por el surgimiento y crecimiento de una secta llamada librepensadores", nos señala: "Por pensamiento libre me refiero al uso del entendimiento, en el defender por encontrar al significado de cualquier proposición, considerando la

naturalidad de la evidencia a favor o en contra de ella, y juzgándola según la aparente fortaleza o debilidad de la evidencia. Esta definición no puede, pues, ser objetada por los enemigos del pensamiento libre, ya que no incluye el crimen con el que acusan a los pensadores libres, con el fin de hacernos cobardes a las personas que no piensan porque a hoy algún crimen en el pensamiento libre, ese comendable acto contenido en una definición que no impone ninguna restricción al pensamiento y ni siquiera permite que, al defender el derecho del hombre a pensar libremente en la plena extensión de su definición, no solo me disculgo por mí mismo, que prefiero pensar libremente todos los días de cualquier ente, sino por todos los pensadores libres que alguna vez fueron, o serán".

La honestidad de su lenguaje directo y sin adornos es clave en el entendimiento de su personalidad y del momento histórico de este gran amigo de John Locke y de la definición inicial de librepensamiento, que, por lo visto en la RAE, no ha cambiado en su forma ni fondo.

Además, en la época del racionalismo, una de las bases del librepensamiento, aparecieron términos como tolerancia (John Locke) y filosofías con rechazo a lo sobrenatural, al dogmatismo y otras corrientes filosóficas que impusieron sus visiones a la sociedad sin límites ni contornos. Muchos menos estudios concluyentes al respecto. Todo es "hechos, autoridad o tradición", características que como señala al principio, constituyen las bases sobre las cuales puede estructurarse algo cercano. Es en ese ambiente o situación histórica donde nace el librepensamiento y donde Locke, Bruno, Spinoza, Descartes y otros más sembraron e hicieron fértil la tierra, para que aparezcan Voltaire, Rousseau, Hume y muchos otros

adulterios del laicismo y del librepensamiento. Si bien Collins fue uno de los que tuvo más repercusión con dicho concepto, es necesario recordar que el primer uso, en un sentido, y del que existe registro, según el Wörlitz, del filósofo alemán Benjamin Engelke, Diccionario de Términos Filosóficos de Johannes Hoffmeister fue William Moyle, un filósofo irlandés, fundador de la "Sociedad Filosófica de Dublín", un año de la Royal Society. Una vez que Locke presentó su trabajo Ensayo sobre el entendimiento humano, esta la envío una misiva para felicitarlo e incluyó en ella el término "librepensadores". Hoffmeister señaló, en su definición de librepensadores, lo siguiente: "Pensadores libres: se entiende como un término utilizado por Moyle en una carta a Locke (1697) en referencia a Toland... Luego este palabra se convirtió en un nombre colectivo para todos aquellos que luchan contra cualquier creencia religiosa, especialmente la fe en Dios y contra los dogmas científicos por la ilustración y la independencia en la configuración de la vida. Bajo la influencia de las ciencias naturales y la crítica a la teología, el fundamento disminuyó significativamente en la segunda mitad del siglo XIX".

De hecho, cabe destacar que en dicha carta, la misma a John Toland, otro filósofo irlandés racionalista, fue a raíz de la corriente librepensadora impulsada por él, cuyo primer libro llamado "Christianity Not Mystery: A Plain and Simple, That man is nothing in the Gospel contrary to Reason, Nor Above it: And that no Christian Doctrine can be properly called a Mystery" le llevó a ser señalado por la justicia de Londres de ese entonces y otros libros a ser quemados en Dublin. Permitame regalarles algún paréntesis: Algunos pretendían que cuando siempre lo que el sentido literal imputa, con juicio o reguero

SU OPINIÓN NOS IMPORTA

Envíe sus opiniones en una extensión máxima de 1100 caracteres con espacios a: director@occidente.cl

Occidente se reserva el derecho a editar los textos y ajustarlos a las normas editoriales. El lenguaje debe ser respetuoso y sin descalificaciones.



EL ESTALLIDO: 5 AÑOS DESPUÉS

*"El zapato que le ajusta a un hombre le aprieta a otro;
No hay receta para la vida que funcione en todos los casos".*

CARL GUSTAV JUNG

POR JAVIER IGNACIO TOBAR

Abogado, académico y ensayista

Vale la pena reflexionar si los medios hoy "mienten alevosamente" (como si fueran portadores de un alma maligna o una *esencia*) o más bien "encuadran la discusión pública" para sostener una agenda política determinada dependiente en mayor o menor medida de las élites políticas y económicas, pero de ahí en más a echarle toda la culpa del "Fracaso Constitucional 1" (el texto refundacional) a las *"fake news"* de la extrema derecha es un delirio, o al menos una actitud de soberbia infantil (por lo inocente) e inútil por la baja

complejidad del análisis. Han pasado cinco años de la "asonada de octubre", y acá estamos. Los "intelectuales" del sector siguen dando palos de ciego.

No es casualidad que los sectores más intolerantes -de lado y lado- intenten debilitar el trabajo de la prensa en la medida que los resultados no les sean favorables. El encuadre periodístico, o *framing*, es una estrategia discursiva **empleada por los medios** y por sectores políticos para destacar ciertos aspectos de la realidad representada y omitir o quitarles valor a otros. Este encuadre es concordante con la línea editorial de los medios y con los intereses de sus dueños. Desde esta perspectiva, y en un círculo de alta concentración mediática, es poco probable

que la mayoría de los medios hegemónicos en Chile desplieguen discursos (en democracia) contrarios al sistema político y económico vigente (modelo neoliberal). Por tanto, más que fiscalizadores de la realidad estos medios hegemónicos tienden históricamente a ser cancerberos del *statu quo*. Eso es así. Estos medios tradicionales, ciertamente, han sustentado su trabajo en aquello que, desde antaño, vende y se emparenta con el sentido común nacional en su lado menos brillante: el miedo, los discursos punitivos, la apelación al supuesto Ethos del orden, pero también la caridad, la dramatización y la “teletonización” (por lo maratónico y “valorativo” de las coberturas de las jornadas) de la protesta. Esto ha ocurrido en Chile y en muchos otros países.

Precisamente, destacar ciertos aspectos de la realidad representada y omitir otros ha sido caldo de cultivo, hasta el día de hoy, para que importantes líderes del “octubrismo” (que se diferencian de los “noviembristas” pro acuerdos), y que luego tuvieron cargos importantes de dirección en ambos procesos constitucionales, e incluso muchos de ellos hoy en altos cargos del Gobierno, sigan con la cantinela de que el rechazo en el plebiscito de salida del primer proceso para contar con una nueva Constitución en Chile se debió, precisamente, *“a que no vimos venir la fuerza del poder económico de la derecha, quienes, por medio de fake news, lograron tergiversar el mensaje de modernización y profundización democrática”*, casi de ciencia ficción, contenido en los 399 artículos de un texto desordenado, insensato y a ratos delirante. El tema es que un 62% de los chilenos -con voto obligatorio-, según el “octubrismo”, somos lesos y nos dejamos influir fácil y tontamente por lo que dicen los medios. O sea, un 62% de los chilenos componemos una especie de corpóreo que se mueve según los vientos que sople la extrema derecha. *No perdieron por una responsabilidad propia, sino por la falta de respeto a las reglas del otro.*

Los defensores de la propuesta del segundo proceso y su rechazo, también por un alto número (56%), igualmente nos tratan como brutos al decir “que fuimos engañados por la izquierda, pues todo lo que se reclamaba estaba en el texto.” **Absolutamente falso.** El único documento del “Fracaso 2” que tiene una vigencia importante (aunque nadie lo mira) es el acuerdo al que llegó la Comisión de Expertos, el que fue completamente doblegado -y anulado- por las fuerzas ultraconservadoras que se hicieron cargo del Consejo Constitucional, electo por voto popular. La política de identidades, el descrédito por el que piensa distinto, la exclusión, la cancelación y el “*que se jodan*” hicieron su trabajo (su pésimo trabajo) ali-



KIBA YEBRA / SHUTTERSTOCK.COM

mentando la separación y la no visión del otro como parte de un todo.

Asumiendo entonces que la prensa juega un rol clave en toda democracia que se precie de tal, esto es, que no se trate solamente de un intercambio de clases dirigentes por medio del voto popular, sino que además respete la separación de poderes, fomente la libertad de expresión, asuma la tolerancia como eje de comunicación y levante como principio la libertad de los miembros de la sociedad que pretende reglar (como estructura); los medios de comunicación tienen que ser capaces de dar cuenta de una realidad (algo así como en “modo fenomenológico”), para que seamos quienes consumimos esa información los que, bajo lectura crítica, podamos formarnos una idea de la realidad, la que en este caso no es otra que política (entendida como el arte de gobernar en la manera de lo posible).



Pero seguir, cinco años después, culpando a la derecha y a su poder económico, es definitivamente no entender nada y, peor aún, demuestra un desparpajo analítico, desconocimiento y menosprecio de la ciudadanía en cuanto a la formación de nuestros propios juicios de realidad. En simple: "triunfó el rechazo porque la derecha manejó los medios", que es lo mismo que decir "los chilenos no entendieron nuestro mensaje de transformación, que era el mejor de todos". Esas no son sino formas ramplonas de reconocer la pésima lectura de lo que sucedió hace justo un lustro. Es intolerable, al mismo tiempo, comprarnos el otro cuento de que no supimos entender la segunda propuesta: ambas eran igual de malas y con los mismos errores de forma y de fondo, salvo algunos -aunque mínimos- destellos de escasa lucidez.

Pero vamos viendo.

Como nos sugieren importantes autores como Husserl o Ricoeur, entre otros, "coloquemos por un momento entre paréntesis nuestros sesgos y convicciones", enfrentemos los hechos que se presentan con el "velo de la ignorancia" y, luego, tratemos de entregar algunas conclusiones desde la mera observación (una especie de *descripción*), sin teorizar ni nublarnos con trasnochados discursos sobre temas que han dividido, dividen y lo seguirán haciendo por los siglos de los siglos, mientras otras tantas realidades son soslayadas con relamidos discursos disfrazados con mala poesía.

Don Nicanor solía decir que "[...] en Chile el problema siempre ha sido el mismo, y no tiene solución; aunque es bueno no acostumbrarse." Y tiene toda la razón.

Antes de la descripción "con el sesgo entre paréntesis", una constatación: a lo largo de la historia de Chile han existido periodos en donde los más pobres han avanzado en **el acceso** a ciertos derechos y mejorado las condiciones materiales de su vida, **pero la distancia entre los diferentes grupos sociales nunca se ha acortado sustantivamente**. Así, entre el periodo que comprende desde el año 2000 hasta el 2018, aproximadamente -que es el tiempo en el que el país vivió y consolidó su más alto nivel de crecimiento-, el acceso al consumo se masificó (no así a la cultura) y para un amplio sector dejó de ser un lujo comprar una lavadora, una televisión, un teléfono o un automóvil. Era posible no solo tener cosas, sino que los hijos fueran a la universidad, e incluso viajar por primera vez al Caribe (no a Europa). El mundo había cambiado y el país también, pero ello no logró librarnos de la precariedad angustiosa de una vida al borde del precipicio que debe aparentar cierta dignidad: hombres y mujeres solitarios, endeudados, dependientes del crédito, siempre sujetos a ser humillados por las barreras de entrada del sistema, arrojados a encontrar el éxito en un campo minado de fracasos y discriminaciones de todo tipo. Y además, no se cuenta con el colchón de un tejido social fuerte.

Existe una fragilización y una transformación de ese *tejido social* en las últimas décadas. Los vínculos entre las personas y su adhesión a los principios de convivencia han cambiado, dando lugar a un desapego y una forma discrecional y pragmática de vivir en sociedad ("Yo elijo qué normas cumplir"). Sin embargo, la vida en comunidad requiere participación, compromiso y renuncias en pro de un fin compartido, que no es otro que vivir en paz, tranquilos y sin miedo. Los cambios sociales, aunque no siempre visibles, han sido profundos y rápidos, lo que ha dificultado

encontrar nuevos arreglos o relatos con “sentido de lo común” (que no es lo mismo que “sentido común”). Existe un desencanto social que alimenta el desapego y la falta de adhesión a la sociedad, a sus normas, al respeto por la convivencia. Para que una comunidad funcione con paz, seguridad y respeto, es fundamental que las personas adhieran a ciertos principios y normas. Esta adhesión no es solo necesaria a nivel económico o material, sino que va más allá, afectando la cohesión social y la capacidad de enfrentar problemas serios como la delincuencia y el crimen organizado (que sin darnos cuenta se transforma en corrupción de las instituciones). Sin la adhesión de la población, se dificulta resolver estos problemas, ya que las personas pueden optar por habitar “universos alternativos” fuera de la ley, con normas propias que son las que ellos crearon y no le fueron impuestas por el “Leviathan”.

En síntesis, somos otro país después del período que comenzó, más o menos, el año 2000, por lo que según algunos, debíamos estar agradecidos de lo que se había logrado en democracia (la de los “acuerdos”). La pobreza había disminuido de manera progresiva. El país se movió varios escalones, pero Chile sigue produciendo, básicamente, lo mismo que a mediados del S.XX, vendiendo minerales, celulosa, frutas, madera y pescados (salmón), dejando com-

pletamente de lado el desarrollo científico al cual tanto el Estado como las empresas le entregan un escaso presupuesto. No hay visión de futuro. Cero innovación por parte de los sectores público y privado, que juntos podrían hacer maravillas, tal como ha sido cuando ello ha ocurrido. **No es Estados versus Mercado, es el Estado “con” el mercado o viceversa.**

Había progreso material, pero uno basado en el consumo y la deuda.

Pero fue en democracia cuando se dejó de lado y abandonó, de manera casi dolosa, un tema central en toda sociedad que persiga que el tejido social no se deteriore, y, aún más, el país siga creciendo a escala económica y humana: **la educación.**

Los chilenos que crecieron con mayor acceso a la información y nuevas aspiraciones que en dictadura parecían una quimera, eran hijos de padres que, aunque con capacidad de acceso al pago, ya estaban sometidos al sobreendeudamiento para llegar a fin de mes, acudiendo a un sistema de salud público siempre crítico, y esperando que sus hijos puedan escapar de la antigua y gloriosa educación pública, para ahora matricularlos en un colegio privado o subvencionado. El cambio fue extraño, pues en lugar de mejorar la de carácter público, se optó por esta especie de “privatización igualitaria”. Estos establecimientos privados o de copago tampoco



aseguran una mejor educación, sino simplemente una función de aislante social (seguir desagregando), espacios estancos en donde se encuentran familias que se consideran de un mismo nivel (medio medio o medio bajo), brindando la tranquilidad del estatus resguardado en un país donde, antiguamente, era motivo de orgullo egresar de un liceo público. Pero fue la propia democracia la que en el año 1993, en pro del supuesto aumento de la cobertura, fomentó las subvenciones dejando de lado a la educación. Un par de años más tarde se suprimió la "Filosofía" como integrante del Currículum Educacional. Dejaron que lo público se transformara en sinónimo de precario y peligroso, perdiendo así el punto de encuentro más relevante y real entre los diferentes sectores medios y los más pobres, que quedaron a la deriva, distantes del resto del país, viviendo lejos de la vista de quienes tomaban las decisiones. Solo aparecían en los entornos más altos para limpiar y servir.

Volvamos a octubre del año 2019.

No recordaremos ahora todos los puntos y análisis realizados en otros números de esta revista y en numerosos libros destinados al efecto, y seremos fieles al esquema de "colocar entre paréntesis nuestros sesgos".

Miremos lo que ocurrió: un día un grupo de jóvenes escolares se manifiesta en distintas estaciones del Metro de Santiago por el alza de \$30 en las tarifas. A lo anterior su suman diversas protestas que van escalando en todo Chile, manifestándose "en contra del sistema", pidiendo mayor acceso a los denominados "derechos sociales" (salud, educación, vivienda y pensiones justas). Luego vino una marcha pacífica y masiva en la ciudad de Santiago, en que más de un millón 500 mil compatriotas gritaban, todavía de manera calma, por el mayor respeto de sus derechos y mejores accesos para ejercerlos. Esa fue un parte, la otra es tristemente recordada: vandalismo, calles tomadas por hordas sedientas de cosas materiales, desde supermercados hasta pequeños locales saqueados, locatarios sin sus lugares de trabajo, miedo, temor, y un grupo que avanzaba hacia La Moneda dispuesta a nada claro, pero sí con el descabellado objetivo de amedrentar e incluso, pedir la renuncia del presidente de la República democráticamente elegido.

Las consignas de lucha social estaban claras, pero las formas estaban rebalsando todo tipo de tolerancia. La anomia y la falta de respeto no fueron solo robos y ultraje de ciudades, sino que, además, un llamado a la sublevación sin ofrecer nada concreto para el reemplazo. Fue lo de siempre, o sea,



una suma de todo en que el resultado fue nada. Al mando los irresponsables que se repiten y algunos académicos que buscaban enarbolar sus inútiles tesis con sus respectivos grupos de fans.

Como salida al conflicto, se firmó un pacto por los partidos políticos con representación parlamentaria (salvo la franquicia chilena del Partido Comunista) para que fuera el mismísimo pueblo el que dirimiera democráticamente cuál sería el mecanismo para *mezclar los mismos químicos* para hacer el remedio que acabaría con todos los males: **una nueva Constitución**. Dos procesos fracasados por su radicalidad y desconexión total del Ethos nacional. Estrepitoso y rotundo choque con la realidad de la extrema izquierda y de los radicales de la derecha que quisieron imponer sus formas morales en un país que cada vez más valora su libertad.

Se crearon nuevas palabras que el tiempo y la realidad dejaron de lado, delirios políticos que están dormidos (pueden despertar). Pero el problema, ahora quitándonos el paréntesis del sesgo, es contestar en simple dos preguntas que todavía están pendientes: ¿es efectivo que "Chile despertó"? Y en caso de no haberlo hecho, ¿qué se puede hacer?

Estamos claros de que existe una naturaleza cíclica del desencanto y del fracaso social, manteniendo una convicción histórica de que sin movilizaciones masivas (que los temas se sepan) y un esfuerzo colectivo, no habrá cambios reales, ya que las estructuras de privilegio y los beneficiarios del sistema todavía siguen siendo los mismos. Aunque haya habido algunas mejoras en la vida cotidiana de ciertos sectores, el agobio persiste, en parte debido a la falta de espacios para aspectos como el placer, la sociabilidad o el apoyo para cumplir roles fundamentales como el

de ser padre o madre. Si las élites no desbloquean los temas urgentes (pensiones) y no los colocan en sus agendas, este desencanto solo se profundizará, reforzando la idea de que el cambio solo puede lograrse mediante grandes movilizaciones. La mención al estallido muestra cómo, a pesar de la convulsión y desorientación que muchas personas experimentaron en sus vidas cotidianas, siguen dispuestas a vivir esos cambios (30% de apoyo sostenido al actual Gobierno defensor del fracasado primer proyecto).

Chile no despertó, los datos nos muestran que estamos lejos de las macrocifras de crecimiento económico previo a 2019 -que ya venía a la baja-, el ausentismo escolar va al alza, la discusión sobre las pensiones sigue estancada por más de diez años, **las listas de espera en salud suben, las grandes inversiones han disminuido de manera más que considerable y, con ello, el trabajo formal se ve desde lejos y la palabra «estabilidad» es una mera imagen de la que cuentan nuestros padres y que mi generación vivió y disfrutó.**

No tengo idea de qué es lo que se puede hacer en la práctica directa del día a día, pero sí de que los conflictos que nos separan de ser un país cohesionado y con sus mínimos cubiertos, al menos nos permitiría gozar, disfrutar y hasta planificar nuestras vidas de acuerdo a lo que creemos y elegimos, y no a lo que se nos impone como sistema político y económico. Lo primero es hacernos cargo, creo, de estos cuatro asuntos:



Uno) Inestabilidad social: la vida social en Chile está marcada por la inestabilidad, lo que genera un gran miedo a perder los logros alcanzados en términos de bienestar y calidad de vida. Esta inestabilidad se refleja en la precariedad laboral y la incertidumbre en el acceso a servicios básicos como la salud, la educación y la vivienda (el número de personas en campamentos y de campamentos aumenta por día).

Dos) Desapego y falta de adhesión: existe un creciente desapego de la ciudadanía hacia las instituciones y la política, pero también a la conversación, a considerar al otro, a no cancelarlo por el solo hecho de pensar distinto, a construir confianzas, lo que dificulta la cohesión social y la participación activa en la vida comunitaria. Este desapego se traduce en una falta de confianza en los procesos políticos y en la élite gobernante.

Tres) Expectativas de cambio: existe (y ojalá por siempre) una demanda por enmiendas significativas en la sociedad, pero la percepción de que estos cambios no se están materializando genera frustración. La población siente todavía que los cambios necesarios requieren movilizaciones masivas, lo que puede llevar a un ciclo de desencanto y violencia. Es el parlamento el encargado de que la democracia sea mirada como un mecanismo de solución, no como un yugo de normas impuestas. Hay que ser capaces de debatir sobre temas urgentes de corto plazo, pero más importante es la construcción social que queremos para el futuro.

Cuatro) Bloqueo del Sistema Político: el sistema político está bloqueado y no hay incentivo a los grandes acuerdos, lo que impide la implementación de políticas públicas efectivas que respondan a las necesidades (materiales y espirituales) de la ciudadanía en pleno. Este bloqueo alimenta la desconfianza y el desencanto generalizado.

Pero el problema **más grande (estructural)** de Chile, como dijo el gran Nicanor Parra, siempre ha sido el mismo: la desigualdad. Algunos creyeron que calificando a la igualdad como “sustantiva” el problema estaba solucionado, y no, no es ese el asunto. La igualdad va mucho allá de la materialidad o la asignación de recursos, va en el acceso a los mínimos básicos que aseguran la vida social y el desarrollo de la persona, como son las pensiones, el acceso a la salud y educación de calidad, a viviendas dignas y al respeto por el chileno promedio, el mismo que rechazó las “refundaciones”, el que vota, el



que cumple, el que paga y el que no tiene amigos poderosos a quienes llamar por teléfono.

El problema no es entonces ni de la prensa, que solo se limita a contar hechos, ni del poder económico de la derecha que engañó al pueblo con *fake news* en el primer fracaso constitucional, ni de las marginaciones odiosas que todavía se viven en todos los rincones del país. Desde el modelo constitucional de 1833 hasta el texto vigente (la dos veces ratificada Constitución de 2005) el reclamo siempre ha sido el mismo, **la diferenciación en el trato, el acceso y la segmentación de los grupos sociales por capacidad de pago**. Es el momento de que abriguemos nuevos sueños al alero de un nuevo llamado de construcción de la Plaza Pública, un relato en el que el tejido social sea robusto y resistente, tolerante y abierto, inclusivo y cariñoso; pero para ello, antes, hay que sintonizar entre dirigentes y dirigidos, priorizando, pero al mismo tiempo apostando a mediano y largo plazo.

Tal vez el primer paso debe ser de las élites, entregando su apertura y escuchando al otro. La misma sociedad que ha apoyado movilizaciones y ha votado masivamente por el cambio es la que ha vivido transformaciones económicas y sociales profundas y violentas en las últimas décadas, adaptándose a nuevas

realidades después de la pandemia y en un país que no crece. A pesar de enfrentar tanto las consecuencias negativas como positivas de estos cambios, las personas han seguido trabajando arduamente para adaptarse en áreas como la paternidad, la maternidad y su rol económico. No es verdad eso “de que a la sociedad chilena le cuesta cambiar”, sugiriendo que la verdadera resistencia al cambio proviene de las élites. La dificultad de cambio en las élites está relacionada con una historia de acumulación de privilegios, autoprotección y contención, lo que los mantiene alejados de la realidad que enfrentan los sectores más vulnerables.

Hay que dejar el miedo atrás e ir por ese tan necesario “Nuevo Pacto Social”, que no es una nueva Constitución, sino “pelar bien el chancho”. Trabajadores y capitalistas en sana convivencia. Y no hay otro medio para ello que la democracia liberal.

Después de tanto, vemos que **cinco años después nada ha pasado. Pero sí apuesto a que mi hija de 6 años verá un Chile en permanente proceso**, aún desiguales, pero siempre acercándonos de manera más fraterna a la idea de ver al otro como un igual, aunque el zapato le quede bien a uno y mal a otros, habrá calzado. Y ese sí que es un gran paso. **d**



REFLEXIONES DE UN TE DEUM

POR EDUARDO QUIROZ SALINAS

Escritor e ingeniero

El pasado 18 de septiembre se realizó un nuevo Te Deum con marcada presencia desde los representantes del gobierno, desde el presidente de la república hacia abajo, mostrando la fragilidad del Estado Laico en Chile, en particular en lo concerniente a la neutralidad que se requiere. Parecerá un *deja vu* pues lo hemos comentado en otras ocasiones, pero es tan recurrente el tema que quizá no tenga fin próximo, así como tampoco parece tener fin la desubicación del relator de turno en dicha ceremonia, en sus discursos, pese a esta insistente voluntad del gobierno de acoger esta ceremonia religiosa dentro de una festividad que debiese ser cien por ciento republicana. Espero que dejemos de ser uno de los seis países que siguen manteniendo esta excepción. Nos falta como país la sensatez del abogado colombiano que puso los puntos sobre las íes y puso el recurso legal en la corte judicial al respecto por la violación al Estado laico.

Chomali, en su discurso, incontestable e irrefutable en tiempo y espacio similares, transmitido por un canal de la televisión abierta y sus plataformas de internet, no escapó de la desfachatez impensable como anfitrión que tiene en su casa una visita respetable y, con la nula experiencia en temas de Estado, en leyes y en el conocimiento de la sociedad, el relator se dio el lujo de dar instrucciones al Presidente de la República y dar consejos sobre qué temas y bajo qué condiciones debe conducir el país. Así es como tocó temas que rozaron la xenofobia, entregó su opinión negativa respecto a las leyes que promulga y discute el país en

temas de aborto y eutanasia, habló de la corrupción que hoy sale a la luz, pero no desde una perspectiva de la autocritica, sino haciendo literal el "hablar sobre el púlpito" en temas que, reitero, no tiene formación, experiencia ni menos habilidades, mientras Gabriel Boric y sus ministros y representantes del país, tenían que solamente escuchar.

No tiene que ver con un argumento "ad hominem", pero sin dudas que colabora en el entendimiento de la crítica que sostengo en este artículo, pero la cantidad de problemas actuales y los comportamientos en el pasado no muy lejano del actual arzobispo, dejan mucho que desear sobre lo que debiese ser un requisito para intentar dar consejos sobre su trabajo a otros, en un campo que, para peor, no es el propio. Debemos recordar que Chomali, junto con Errázuriz, Ezzati, Barros, Koljatic, Valenzuela, Arteaga, Contreras Villarroel y Ramos, fue sindicado hace menos de una década, cuando tenía el rol de arzobispo de Concepción, por Juan Carlos Cruz, una de las víctimas de Karadima, el abusador sexual y ex párroco de El Bosque, como parte de la "mafia" de obispos que encubrió y protegió al abusador sexual, con el agravante de un doble estándar mediático por su parte. De la cúpula de ese entonces, ni hablar. Fue un litigio público de una década, con todos los subterfugios y elementos legales disponibles para el retraso, aplazamiento y prescripción del juicio, que finalmente terminó con la Corte Suprema fallando a favor de las víctimas del representante del catolicismo en Chile, con una indemnización de \$300.000.000 para James Hamilton, Juan Carlos Cruz y José Andrés Murillo, quienes lograron, de manera inédita y rompiendo la jurisprudencia, vencer las trabas que ponía el alto

mando eclesiástico para esta causa civil. Este caso, si bien fue bastante publicitado en la prensa nacional, es una excepción ante los cientos de casos similares al respecto. ¿Se vio alguna autocrítica de parte de Chomali al respecto en el Te Deum? Claramente no. Y de seguro no la habrá en estas ceremonias, pues va en contra del proselitismo tras ella.

Parafraseando al actual mandamás de Santiago en el catolicismo, “duele el alma” esa doble faz, que mientras por redes sociales se “pide perdón” por la “omisión” en este y otros casos, por el otro lado se arme la maquinaria legal necesaria para ir en contra de las víctimas mientras se pregona en los púlpitos “el amor a la vida” y se aconseja respecto a casos de corrupción, que no quita sean igual de condenables, pero esa agua es de otro río.

Retomando la frase “el amor a la vida” predicado por Chomali en este último Te Deum, soslayaba una crítica a las leyes de aborto ya promulgada en Chile y a la actual en curso, promovida por el diputado Vlado Mirosevic, que hizo públicas a través de su cuenta X el mismo día de la Cuenta Pública del presidente Gabriel Boric en junio de este año, donde señala que ambas son irracionales y violentas. Cabe recordar que dicho rechazo siquiera es compartido dentro de sus fieles y la sociedad las respalda ampliamente con porcentajes por sobre el 70% desde el 2019 en adelante y rozando el 80%, tras el caso de Paula Díaz, de 19 años, oriunda de Talca -que desde 2013 tenía fibrosis quística- solicitó en febrero de 2018 a través de la presidenta Bachelet derecho a la eutanasia, para luego nuevamente hacerlo en junio de 2018 al presidente Sebastián Piñera, falleciendo finalmente en enero de 2019. Durante ese año, hubo 680 resultados relacionados con eutanasia, un aumento de casi el 300% en comparación con los 232 resultados del año 2017 [Debate sobre eutanasia en Chile: Antecedentes sociales y legislativos. Pablo Morales Estay, 2024].



WWW.IGLESIASANTIAGO.CL/

funciones dentro del rol del Estado y sin violar derechos humanos que, pese a que uno de ellos sea el de la migración, legal por supuesto, la exacerbación de estos elementos conlleva a un rechazo al inmigrante, muy común por estos días a nivel nacional y mundial tras las distintas catástrofes humanitarias en distintos lugares del mundo, como guerras, dictaduras, condiciones infrahumanas de vida, etc.

Así vimos pasar, entonces, nuevamente un discurso que no dice relación con la situación interna de la institución que dirige, de la que es responsable y que en ningún caso dice relación con lo que significa la labor del poder ejecutivo en un país democrático y con un Estado laico que, en ocasiones como esta, muestra su fragilidad y su debilidad. Esta opinión, además, no es única ni antojadiza. Hace menos de un par de meses el doctor en ética y actual rector de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Álvaro Ramis, señaló en una entrevista a El Mostrador que “la Iglesia católica ha perdido de forma muy evidente su influencia en la sociedad chilena en los últimos diez años, después de la serie de escándalos de abusos sexuales y de poder” y cuestionó la “injerencia en materia de debates públicos, donde no debería tener un predominio hegemónico en una sociedad laica”. Asimismo, y en el mismo medio, el doctor en Historia y



+Fernando Chomali

@FernandoChomali

Con una ley de aborto y eutanasia la fuerza de la razón cede ante la razón de la fuerza. Es inhumano solucionar situaciones humanas complejas con el uso de la violencia. Ambas leyes eliminan seres humanos inocentes. Pierden los indefensos, pierde Chile y el Estado de derecho.

1:03 p. m. · 1 jun. 2024 · 149,7 mil Reproducciones

Tampoco se ve mucho “Amor a la vida” cuando se alaba el actuar de la milicia que actúa en las fronteras impidiendo el paso de inmigrantes ilegales. No quiero se confunda esto con una defensa a aquello, en absoluto. Cada policía y unidad militar tiene sus



experto en la Iglesia Católica, Marcial Sánchez, afirmó que la conferencia episcopal tiene un “problema de credibilidad difícil de subsanar”, agravado por la continuidad de ir contra las víctimas de abusos sexuales, como se vio en el caso de Daniel Rojas y la acción de la Iglesia de apelar a la decisión judicial que sentenció una indemnización para él, abusado por el sacerdote Tito Rivera. Lo realizado por la iglesia, nuevamente, es algo que no solo “revictimiza”, sino que también evidencia esa falta de coherencia frente a los temas en los cuales Chomalí busca posicionar a su entidad.

Y quizá esa sea la palabra clave para entender esta situación en general. Incoherencia. Está presente en la asistencia y apoyo gubernamental a esta ceremonia particular que se eleva a pública y casi estatal. En la continuidad de los discursos respectivos del que tiene el púlpito en ese momento sobre temas que no son de su incumbencia y que, tengo que reiterar hasta la majadería, ¡no son compartidos por sus propios fieles o adherentes voluntarios! Lo anterior contradice lo mencionado por Chomalí en la sesión del 18 de septiembre, donde señaló que “los religiosos conocemos a nuestros pueblos”, quizá una de las incoherencias más grandes, a la luz de lo que opinan y adhieren sus propios fieles respecto a esta y otras leyes en el pasado (divorcio, matrimonio igualitario, etc.).

Cabe recordar también, el duro intercambio epistolar en la sección “Cartas al Director” de El Mercurio, entre el senador Huenchumilla y el obispo de Melipilla, Cristian Contreras, quien señaló: “Es lo que le ocurre al senador Huenchumilla cuando elige dejar de lado su creencia en Dios como explícitamente hace en esta materia: abraza sin reservas el racionalismo de un supuesto Estado laico que, al excluir la fe del ámbito público, deviene en laicista” a quien además le cuestionó su pública creencia en esa misma religión. Esto a causa del apoyo del senador a la ley de eutanasia. Huenchumilla respondió, con algo de sarcasmo, “Hago un llamado al señor obispo y a la Iglesia a un diálogo respetuoso con los parlamentarios, creyentes o no creyentes o de otras denominaciones, para no llegar tarde, como sucedió con la ley de divorcio y otros ejemplos legislativos (...), lo peor que podría pasar es que, cual pastor (Soto) conocido, se anduviera amenazando, con Biblia en mano, con la muerte a los parlamentarios por el simple pecado de colocar un tema de debate” y que ya “hoy no existe -gracias a Dios- teocracia en Chile”.

En este último punto, tengo que confesar mi pesar respecto al optimismo expresado por el senador, puesto que, aun cuando existe, al menos, libertad de culto en Chile, estamos a medio camino del Estado laico. Puedo conceder que no somos una teocracia, por suerte, aun cuando lo fuimos en los albores de la patria, pero no es fidedigno declarar que tenemos un Estado laico y esta pasada ceremonia, la discusión de las leyes con argumentos basados en los preceptos de uno o más mitos del cristianismo presente en Chile, por parte de nuestros legisladores -que dicho sea de paso son los que han posibilitado la dilatación por más de diez años de la ley de eutanasia- y las opiniones anti laicistas -quizá por la incompreensión del término por parte del obispo melipillano o, lisa y llanamente por su oposición a él- de Contreras y otros, son muestra de esa carencia de Chile, que hace un par de años estuvo a centímetros de poder alcanzar la denominación constitucional de “Estado laico”, pero que finalmente tras ambos procesos fallidos, volvió a su (bajo) estándar del año 1925.

Solo queda esperar un análisis más certero y sensato de nuestras autoridades respecto a estas ceremonias, pues claramente no vendrá desde el seno de una institución enquistada en un poder anclado en una antigua mayoría, incoherente con los tiempos y espacios actuales, extemporáneo e incongruente con la sociedad actual y la libertad conseguida desde los tiempos de la Ilustración, período en el cual se abolió el teocentrismo, en aras de la razón y el humanismo. **d**



FRATERNITAS DE
LA REPÚBLICA 2024

UN LLAMADO A “PRESERVAR LA DEMOCRACIA CON INTEGRIDAD Y TOLERANCIA”

POR ROXANA IBARRA BRICEÑO

Periodista

y **PATRICIO LEPIN OSSES**

Fotógrafo

En un repleto Gran Templo de la Gran Logia de Chile, la masonería reunió a autoridades de los tres poderes del Estado, además de FF. AA, de Orden y de Seguridad Pública, organizaciones sindicales, representantes de las Iglesias, del mundo académico, gremial, mundo diplomático y estudiantil para celebrar un nuevo Fraternitas de la República que tuvo su acento en el llamado a “Preservar la democracia con integridad y tolerancia”.

Una ceremonia que, año a año, se une a la celebración de la fundación de la República y su independencia, con un compromiso para que el futuro se construya en un marco de entendimiento

y diálogo. La asistencia de las más altas autoridades del país, junto a representantes de distintos pensamientos, constituye una validación de este espacio laico e inclusivo, que respeta los distintos credos, visiones filosóficas o ideológicas con el fin de poder encontrar ese punto en la conciencia que permita exaltar el entendimiento, al amparo de una fuerza superior llamada Fraternidad.

En su discurso, el Gran Maestro de la Gran Logia de Chile, Sebastián Jans, se refirió al contexto actual del país: “Siendo la patria la suma de muchos intereses particulares y la imposible síntesis de muchas metas y proyectos, de legítimas contradicciones y aspiraciones, y donde la Constitución y la ley permiten la convivencia y regulan los conflictos, exaltamos la democracia como la mejor forma de canalizar y conducir las capacidades y potencialidades de la república hacia los objetivos que permitan progreso para todos”.



El Gran Maestro apuntó que “no entendemos la República sin la democracia, aun cuando debemos reconocer que esta última tiene múltiples defectos, que genera insuficiencias que se sostienen en el débil soporte que la tiene siempre cerca del precipicio”, agregó.

En este sentido, señaló que “pareciera que los ciudadanos, ante las dificultades o las demoras para resolver problemas endémicos o nuevos, consideran que la democracia es ineficaz o tardía, e idealizan soluciones basadas en una supuesta fórmula expedita. Quienes así piensan se olvidan de que toda solución expedita tiene ideología o el predominio de determinados intereses, con su inherente ansiedad de hegemonía”.

Por su parte, la Gran Maestra de la Gran Logia Femenina de Chile, Soledad Torres Castro, apuntó que “creemos en la necesidad de preservar la demo-

cracia, porque esta, aparte de ser la mejor forma de gobierno conocida, es sinónimo de libertad, igualdad, fraternidad; de gobierno de mayorías, de justicia social, de participación y de respeto a las minorías”.

La Gran Maestra agregó que “masones y masonas” somos conscientes de que los seres humanos somos distintos y únicos, y que ante todo debe prevalecer su dignidad como personas, quienes son libres para elegir y decidir (...) nuestra historia reciente nos muestra con claridad prístina lo que sucede cuando se quebranta la democracia”.

En tanto, la Gran Maestra de la Gran Logia Mixta de Chile, Margarita Carvajal Salinas, aseguró que “hay un hilo conductor temático en el espacio generado por Fraternitas de la República, y se refiere a reconocer aquello que nos une como habitantes de un mismo país, con igualdad de derechos y en el ejercicio de una ciudadanía basada en el diálogo, la tolerancia y



la búsqueda de acuerdos. Como masonas y masones, nos preocupa el estado actual de la nación y, en particular, de la democracia. Necesitamos dialogar acerca de ella”.

LA MASONERÍA COMO APOORTE AL PAÍS

El ministro secretario general de la Presidencia, Álvaro Elizalde, participó en Fraternitas de la República 2024, en representación del presidente Gabriel Boric. Durante su discurso en el gran templo, el secretario de Estado destacó que “la Masonería ha contribuido a la construcción de nuestro país”. En este contexto, mencionó varios ejemplos históricos, resaltando la labor de presidentes que fueron masones, como Pedro Aguirre Cerda y Salvador Allende.

Asimismo, afirmó que “la democracia es un proceso de construcción colectiva que no está exento de amenazas”, señalando que “enfrentamos tiempos complejos, donde el camino fácil del populismo refleja la desvalorización de las instituciones democráticas”.



Elizalde también subrayó que Chile “necesita un sistema político que acoja las demandas ciudadanas, y que los cambios solicitados sean percibidos por la sociedad. El gran desafío es alcanzar un clima de entendimiento que permita mejorar nuestro país, sin perder de vista nuestras diferencias”.

UNA APERTURA CARACTERIZADA POR EL SIMBOLISMO DE NUESTRA BANDERA

En el tradicional evento, transmitido en vivo a través del canal de YouTube de la Gran Logia de Chile, el simbolismo que representa nuestra bandera, como el lenguaje a través del cual se pueden representar valores, fue el punto de partida.

Hicieron su ingreso al Templo, masonas que, en actitud reflexiva, portaban las telas que modelan nuestra bandera, junto a la estrella, mientras los presentadores daban vida a cada representación.

El azul nos habla de que todos somos necesarios para todos, todos iguales en la libertad de construir una verdad tan válida como la verdad del otro. Azul

que, desde el firmamento, muestra como una lección de humildad, que astros y planetas conviven en armonía, en una gran sintonía universal.

El blanco como el prodigio de ser la unión de todos los colores en una misma pincelada, como símbolo de transparencia y verdad, enseñando que la unidad de todos es la gran tarea en busca del bien. Es una invitación a mejorar cada día, frenando aquello que pudiera surgir del fanatismo, de la ignorancia, de la ambición o de la envidia.

El rojo nos retrotrae al pasado para recordar las gestas y los sueños de aquellos que rasgaron el mapa de un imperio para dibujar los límites de una patria. Patria que ordena a cada generación cuidarla y entregarla al futuro más fuerte y orgullosa.

La estrella, como en los viejos ritos ancestrales, nos hace mirar el cielo buscando una señal que le dé una explicación a aquello que se hace más grande que el entendimiento. Es la estrella que en su simétrica geometría recoge el valor y el sueño de sus hijos e hijas, para hacer de la tolerancia, de la integridad y de la libertad, la triada sublime que une a un pueblo como hermanos.



LOS JÓVENES COMO EL FUTURO DE TODA SOCIEDAD

La incorporación de los jóvenes en la ceremonia de Fraternitas es un reflejo de la convicción de la masonería que la juventud es la pieza clave para la sustentabilidad de la sociedad y que todos y todas tienen un espacio de futuro. Son los jóvenes los que reflejan los desafíos y aspiraciones de las próximas generaciones. Incluir sus voces aumenta su sentido de pertenencia y responsabilidad hacia la democracia. Es una invitación a que participen activamente en la vida política y social, y es un llamado a que puedan asumir roles de liderazgo en el futuro.

En este contexto, tres estudiantes del Colegio Concepción Fraternidad fueron los encargados de expresar sus anhelos para la Patria.

Bianca Palavecino Silva, 14 años: "El silencio de la noche se rompe con el llanto de un niño que acaba de nacer, paradójicamente es un grito de alegría que remesa a la madre naturaleza que ve brotar otro capullo del misterio de la vida.

No es un pasajero cósmico que llega de visita a un mundo que es ajeno... No, ese niño es el fruto de nuestra propia existencia, de nuestra propia tierra, de nuestro propio afán gregario de necesitarnos los unos a los otros.

No hay en él desigualdad alguna, su estirpe maravillosa es venir de un vientre de mujer y eso lo iguala a todos en la misma grandeza.

Como todos aprenderá a sonreír, como todos comenzará a soñar, como todos será responsable de lo que les ocurra a todos, como todos tendrá en su alma el deseo de amar, como todos verá en la naturaleza la vertiente generosa de la fuerza de crecer.

Ha nacido un niño como todos, como si en el milagro de nacer la voluntad creadora quisiera formar una enorme ronda de niños iguales jugando la maravillosa tarea de crecer hasta ser ellos los responsables del mundo para hacerlo la cuna tibia de aquellos que en otra noche, de otro tiempo despertaran a las estrellas con su llanto de nacer.

Y esa ronda donde todos se toman de las manos y se miran de frente para girar todos en la suma de sus sueños es lo que la historia llama DEMOCRACIA...

Por todos nosotros, habitantes de esta tierra, pedimos...nunca rompamos la ronda...nunca soltemos las manos".

Marcel Monsalve Rojas, 14 años: "Cuando creas que la soledad es la torre de un castillo donde te ha confinado la vida, mira al otro como un legítimo otro y verás que hay en él un legítimo yo, tan legítimo





como tu propio yo, tiene tus mismos sueños, tiene tus mismos miedos, tiene tus mismos derechos.

Tú y él forman la misma multitud que lleva en andas sus propios sueños y tareas, sus propias tristezas y alegrías, sus propios planes y desengaños, tú y él son compañeros de un camino que se alumbra a lo lejos con los reflejos de la esperanza.

Tú y él sólo pueden avanzar sumando las fuerzas de la voluntad, cada flaqueza, cada silencio, cada traición de uno dañará la marcha de ambos.

Mira a los otros como si fuesen un espejo donde se reflejan tus propios sueños que sin ellos no serían posibles, porque ellos se reflejan con sus propias esperanzas que no serían posible sin ti.

Tiende tu mano mil veces y cada vez repite, "Cuenta conmigo, yo soy tú y nunca te fallaré" y luego, duerme feliz...eso se llama INTEGRIDAD".

Valentina Hernández Yepsen, 14 años: "Entre tus viejas cajas repletas de ayer, encontraste tu primer cuaderno de esos días en que lápiz parecía una fiera difícil de domar, hasta ese día triunfal en que la o te resultó perfectamente redonda... ¡Cuánto más has aprendido desde entonces!

Ciencias, técnicas, artes y pensamientos, pero el mundo de las verdades es tan inmenso que todo lo que sabes, siempre es insuficiente... no eres más que un eterno aprendiz que ha avanzado sabiendo y creyendo, con un destino que marca que debes

avanzar unido o compitiendo con otros aprendices que miran la inmensidad del saber cómo un universo inalcanzable.

Tú sabes algunas cosas más que ellos, ellos saben algunas cosas más que tú.

Tus creencias nacen de tu fe o de tu especulación, tienen tu nombre y tu sello, son tu tesoro, más son tan sólo tu verdad, pero sagrada... porque es tuya.

Y mantente alerta y respetuoso, porque cada aprendiz que te rodea también lleva su fe y sus propias ideas que son su verdad, sólo suya, pero sagrada porque es la suya.

Comparte tu verdad y escucha las otras...algo hay que tú enseñas...hay algo que tú aprendes... hay algo que todos aprendieron...

Y así descubrirás con asombro, que la sabiduría es un extraño pan que crece y crece mientras más se reparte y el arte de amasar ese pan se llama TOLERANCIA".

UN CIERRE ESPERANZADOR

En los arreglos del músico y compositor chileno Guillermo Riffo, la Orquesta de Cámara del Liceo Oscar Castro Zúñiga de Rancagua interpretó "Gracias a la Vida" de Violeta Parra como una muestra de profunda gratitud por los dones esenciales de la existencia. "El canto de ustedes es mi propio canto", evoca el ideal masónico de fraternidad y solidaridad entre todos los seres humanos. **d**

PENSAMIENTOS DESDE LA TOTALIDAD

SPINOZA, HEGEL Y NIETZSCHE

POR FELIPE QUIROZ ARRIAGADA

Profesor de Filosofía, licenciado en Educación,
mg. Psicología Educacional y mg. en Educación

SPINOZA

El ser humano, desde la aurora de la historia, ha reflexionado respecto de la realidad, y lo ha hecho de múltiples formas, siguiendo diversos derroteros, caminos y métodos.

Uno de estos caminos ha sido potenciado mediante el desarrollo de la imaginación, a través de la cual se han elaborado respuestas a las preguntas sin contestar por la razón y la evidencia.

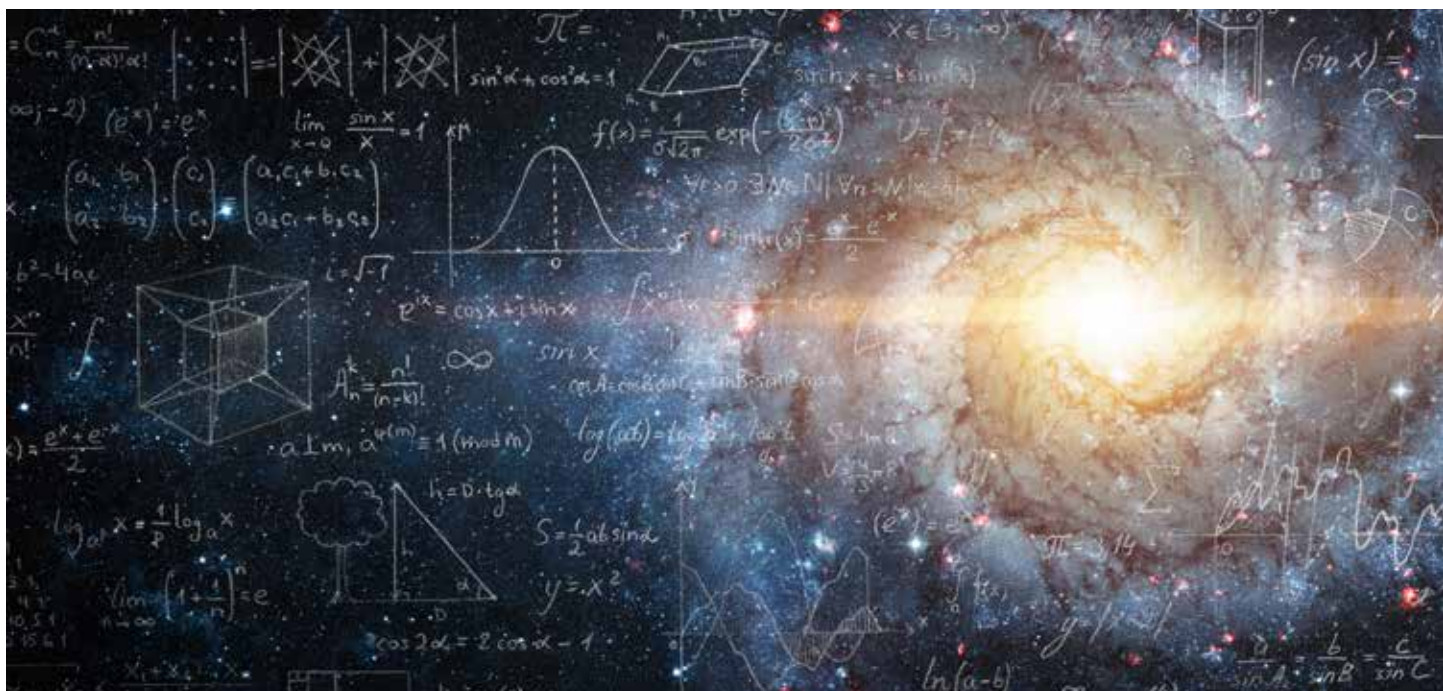
El hombre moderno aún cree que esta etapa de descubrimiento humano ha sido superada, mediante teorías que, paradójicamente, explican misterios del universo que, por su magnitud y distancia, no pueden verificarse empíricamente, mediante el desarrollo tecnológico actual. El misterio del origen del tiempo, por ejemplo, se trata de una elaboración teórica, abstracta, y no de una hipótesis comprobada empíricamente por la ciencia actual. ¡Paradoja perfecta, la de creer que se ha superado a la creencia! Incluso hoy, en pleno desarrollo del siglo XXI D.C., asumimos cosmogonías como realidades comprobadas científicamente. Y esto es parte de nuestra forma de ser, no es posible de extirpar de nuestra naturaleza. Somos seres tan racionales como simbólicos, y el desarrollo de las ciencias requiere de ambas dimensiones.

Sin embargo, el derrotero de la imaginación no es el único seguido por el espíritu humano. Desde ese

extraordinario momento histórico que fue la Grecia arcaica, en la cual vio su nacimiento la filosofía, se viene desplegando una forma de pensar que no imagina premisas externas o que trasciendan a las propias posibilidades del logos. Si bien, en este esfuerzo, se han efectuado conclusiones teóricas que, de una u otra forma, pueden ser comprendidas como nuevas formas de creencias en la trascendencia, la intención filosófica nace, siempre, para encontrar conclusiones que no requieran de ningún relato religioso o espiritual desde el cual fundamentar sus búsquedas y resultados. La voluntad filosófica, heredera predilecta de la voluntad griega, comienza la aventura del conocimiento orientando al intelecto hacia la realidad misma, y no en posibilidades que se imaginan trascendentes a ella.

Posterior al oscurecimiento de este espíritu, en los mil años en los cuales la teología intentó, con éxito, supeditar a la filosofía como instrumento de validación de la religión, la búsqueda racional respecto de los fundamentos de lo existente y su esencia recobra inusitado impulso. Gracias a los frutos del Renacimiento, la filosofía moderna recobra la esencia del pensar de este tipo, en el desarrollo histórico del siglo XVII, primero, gracias a la indagación de Descartes, quien encuentra a la conciencia y la imposibilidad de negarse a sí misma (Cogito Ergo Sum) como evidencia apodíctica de las ciencias modernas, y, posteriormente, en la construcción epistemológica llevada a cabo por pensadores como Leibniz y, principalmente, Baruch Spinoza.





Este último representa el intento más acabado, hasta ese momento, de esta forma específica de indagación respecto de la existencia. En la monumental obra *Ética demostrada según el orden geométrico*, el filósofo despliega su pensamiento mediante una elaborada formulación deductiva, mediante principios generales desde los cuales se van desprendiendo, por necesidad lógica, nuevas afirmaciones. Por tanto, debido a la naturaleza deductiva de la obra, las conclusiones racionales de la filosofía nacen desde reflexiones sobre lo más general, para desde ahí pasar al descubrimiento de lo particular. De esta manera, el punto de partida de Spinoza es el Todo, homológico a los conceptos generales de Dios, así como, también, de naturaleza, para pasar, desde ahí, a las infinitas maneras en las cuales la sustancia se expresa. Respecto de este concepto absoluto y general, Spinoza lo explica mediante tres definiciones fundamentales, presentes en el comienzo de la obra. La primera de ellas señala: "Por causa de sí entiendo aquello cuya esencia implica la existencia, o sea, aquello cuya naturaleza no se puede concebir sino como existente". Posteriormente, ello se complementa con: "Por sustancia entiendo aquello que es en sí y se concibe por sí, es decir, aquello cuyo concepto no necesita el concepto de otra cosa, por el que debe ser formado". De esta manera, lo más general, la totalidad compresible por la razón, -el denominado dios/razón por el que fuera condenado



tanto por judíos ortodoxos tanto como cristianos de todo tipo, en su época, así como siglos después lo que Einstein denominara como el "dios de Spinoza", esta vez en términos favorables, en vez de condenables, se comprende como "...la sustancia que consta de infinitos atributos, cada uno de los cuales expresa una esencia eterna e infinita".

De acuerdo a estas definiciones, cuando se reflexiona respecto del fundamento de lo existente, no cabe posibilidad alguna de dualismo viable. Las cosas particulares, así como las expresiones objetivas y disposiciones subjetivas del mundo natural y humano, solo son lógicamente comprensibles como expresiones de un todo unificado, que, por su naturaleza infinita, no puede ser más que uno. Es por ello que el desarrollo de la obra se despliega desde reflexiones generales respecto del infinito (dios para la razón), hacia la naturaleza y el origen del alma, de los afectos, de la esclavitud humana en función a la fuerza de los afectos y de la potencia del entendimiento o de la libertad humana. O sea, la obra abarca tanto reflexiones metafísicas como psicológicas y éticas, que representan un sistema racional para comprender la totalidad del mundo humano, mediante un riguroso despliegue lógico deductivo.

Por cierto, cuando se piensa desde la totalidad, esto integra la reflexión sobre lo humano, y su lugar en el mundo unificado. Y para Spinoza, el hombre



es constantemente movilizado por el deseo – a lo cual denomina conato- de persistir en la existencia, de forma cada vez más completa. La integración del conato en un sistema filosófico es fundamental y en extremo original para la época, ya que que corta con la visión peyorativa que desde la iglesia se venía considerando por siglos al deseo como fuente de pecado y perdición espiritual. Para Spinoza, por el contrario, es el deseo lo que permite, encaminado racionalmente, el constante perfeccionamiento de las capacidades y competencias, atributos ambos propios y distintivos de la especie humana. De esta manera, la voluntad es comprendida como una fuerza necesaria, siempre y cuando se encamine desde el dictado de la consciencia racional. Al mismo tiempo, tampoco se trata, en el racionalismo de Spinoza, de una negación del placer, mediante una razón sofocante. Muy por el contrario, es en la utilización armónica de las facultades racionales como el ser humano puede lograr la plenitud de todas sus potencialidades, tanto intelectuales como emocionales y pasionales. La ética de Spinoza es un sistema para que el ser humano avance en su desarrollo, en este mundo, y no en imaginarios trasmundos venideros.

Así, la filosofía de Spinoza tuvo, como principal consecuencia, una cosmovisión de la realidad por completo interconectada, en donde el descubrimiento de lo natural no es distinto, en modo alguno, a la devoción respecto de lo sagrado, ya que es mediante las leyes de la naturaleza, y no de otra forma, como lo divino se expresa en el mundo. Por tanto, la

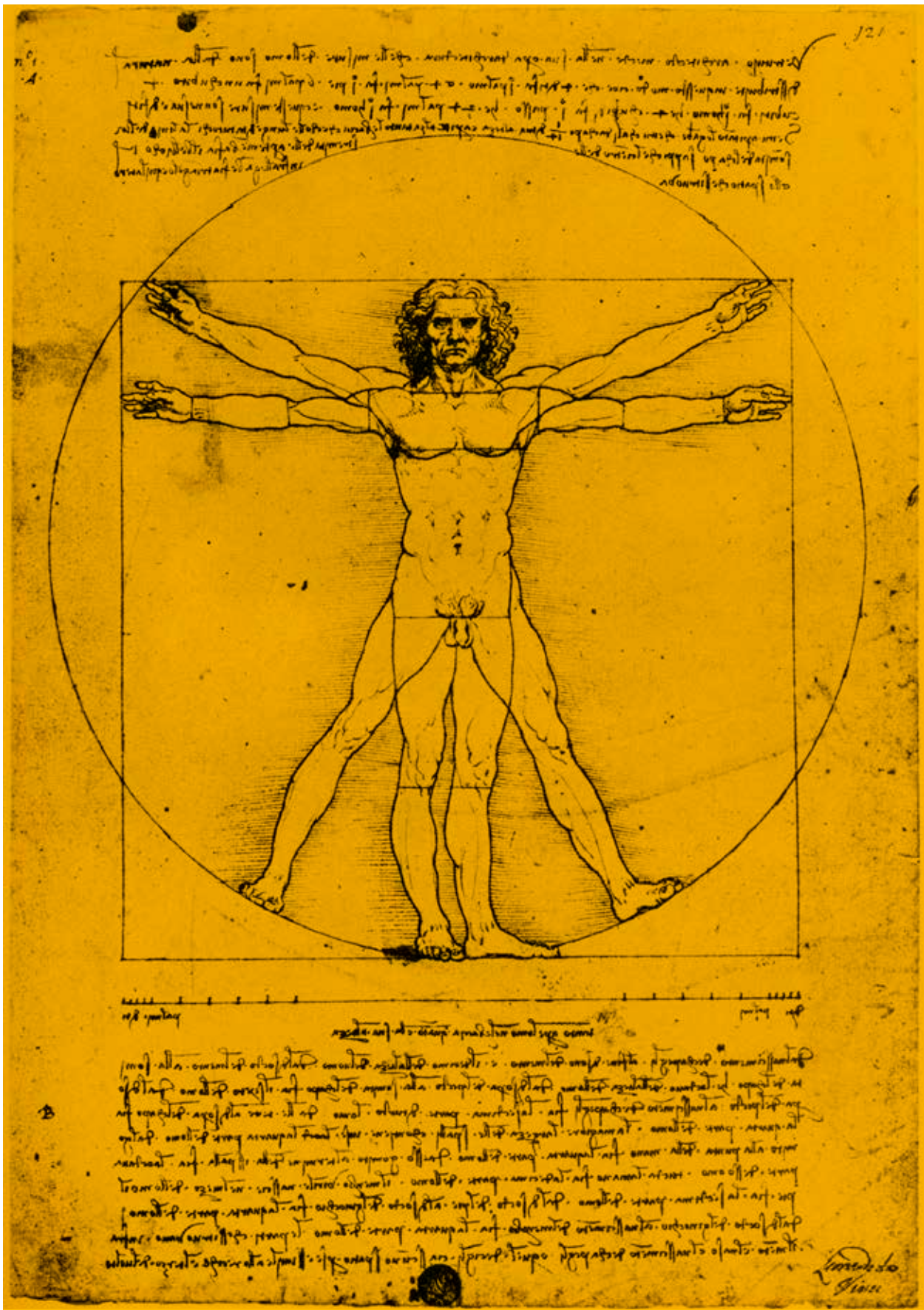
razón se debe enfocar en sus propias propiedades, sin necesidad de imaginar causas trascendentes, en una realidad infinita, imposible de ser trascendida. Al mismo tiempo, el desarrollo humano también integra todas sus características, las cuales pueden ser perfectamente armonizadas, individual y colectivamente, mediante el uso correcto y no desmedido de la razón. Desde la filosofía de Spinoza, entonces, se develan como supersticiosas las narrativas mediante las cuales se difunde una imagen de la divinidad de características sobrenaturales, y, al mismo tiempo, se devela la falsedad de una moral que niegue y castigue aspectos inherentes y necesarios para el desarrollo de la naturaleza humana.

Si bien, la sustancia de la realidad toda, al ser infinita, siempre será superior a todo lo que la mente humana pueda comprender o incluso imaginar, no por ello es esa misma sustancia la que se expresa en todo lo que el ser humano sí puede conocer científicamente mediante la razón. Por tanto, cuando la humanidad quiere conocer la esencia desde donde proviene lo incognoscible, solo debe enfocarse en lo que le es, por naturaleza, cognoscible, ya que allí se expresa, en efecto, la misma sustancia, cuyas otras manifestaciones le pueden ser desconocidas. Y eso, por cierto, conlleva los aspectos constitutivos de su propia naturaleza limitada, material y mortal. El misterio habita, entonces, en el corazón de lo conocido, tanto como la mayor elevación espiritual también descansa en la médula de lo que nos es más cotidiano. La razón, la ciencia y la reflexión ética son el camino, entonces, al descubrimiento de lo sagrado, mucho más que la religión, y sus diversas instituciones.

No es extraño, entonces, que Spinoza haya sido, él y su obra, perseguidos por las distintas instituciones religiosas de su tiempo. Su legado, sin embargo, sobreviviría a la mala consciencia del fanatismo contingente, proyectándose al porvenir, desde el esfuerzo filosófico más serio y decidido que conoció occidente hasta el momento; el de la dialéctica de Hegel, y la sin igual obra del pensador que anunciara al superhombre, Friedrich Nietzsche.

HEGEL

El devenir de la obra de Spinoza representa un ejemplo casi iconoclasta respecto del destino que tienen ciertos pensamientos de vanguardia del espíritu humano: condenada, perseguida y censurada en tiempos de vida de su autor, pasó a ser venerada, estudiada y utilizada por gran parte de los pensadores de siglos posteriores; valoración que solo crece con el paso del tiempo, hasta nuestros días.



La influencia del racionalismo del siglo XVII tuvo, como fruto directo, a la Ilustración del siglo XVIII, mediante la cual se proclamó a ese periodo como el "Siglo de las Luces", guiado por la luz de la razón, y no por la fe. Las consecuencias políticas, sociales e históricas de dicho movimiento son célebres, ya que sus ideas influyeron tanto a las revoluciones independentistas de América como en la Revolución Francesa. Respecto de la filosofía, para muchos se supera la aporía entre los postulados racionalistas y empiristas del siglo anterior, mediante el criticismo de Kant. Sin embargo, durante el siguiente siglo XIX, la inevitable perspectiva fenomenológica que comienza desde Descartes y es confirmada por Kant respecto de que no es posible el conocimiento del mundo sin consideración de la consciencia que lo percibe y apercibe, llega al paroxismo con el idealismo alemán, principalmente de la mano de su máximo exponente, el filósofo Georg Wilhelm Friedrich Hegel.

La filosofía dialéctica de Hegel representa el último de los grandes sistemas de pensamiento filosófico, con el cual el intelecto intenta abarcar la realidad toda. Con anterioridad, el esfuerzo intelectual, cuando se cuestionaba los fundamentos de lo existente, se concentraba, principalmente, en la verdad del enunciado, por tanto, en aquello que es, en contraste con aquello que no es, algún fenómeno. Sin embargo, cada vez que una teoría lograba dar con afirmaciones aparentemente irrefutables, otro sistema se edificaba para destronar a su antecesor y posicionarse como nuevo parámetro para el conocimiento de las ciencias, así como para la inspiración estética o para la profundización metafísica. Por tanto, se terminaba teniendo, siempre, posiciones parciales respecto de la verdad, pero jamás una verdad inmutable y, según la tradición idealista, por tanto auténtica.

Esto ocurría, según la dialéctica moderna, debido a que el pensamiento se concentraba en lo verdadero, e incluso en el Ser, pero no en el Todo. Realizando el giro propuesto, el espíritu constata que toda afirmación es un momento de la realidad, pero que paralelo a ese fragmento, su opuesto está encadenado a lo declarado, inevitablemente. En efecto, cuando afirmo algo que es, lo distingo, inevitablemente, de todo lo demás. O sea, con cada afirmación, también estoy negando, y se niega mucho más que aquello que se afirma. Este opuesto, entonces, la antítesis, es, por tanto, siempre mayor que su tesis. De esta manera, en la razón los opuestos están inevitablemente encadenados. Cuando tomamos consciencia de este

vínculo, constatamos que junto con la afirmación y su opuesto existe este mismo vínculo; el dos se transforma, entonces, en tres: tesis/afirmación, antítesis/negación y síntesis/equilibrio. Esta dinámica es permanente, debido a que cada síntesis es una nueva tesis, siempre.

Si comprendemos que la principal herencia del racionalismo es la constatación que del mundo tenemos aquello que nosotros percibimos y apercibimos de él, un sistema que explique los movimientos de la consciencia significa una teoría que explica la totalidad de lo existente como fenómeno, y no solo una aproximación cognitivista. En efecto, para Hegel, "Todo lo racional es real, y todo lo real es racional". Por tanto, el despliegue de la dinámica tesis/antítesis/síntesis, se demuestra, fundamentalmente, en el transcurso de la historia, y, particularmente, en el devenir de las problemáticas y contradicciones políticas y sociales, mediante las cuales se constituye la historia. Se podría señalar, con ello, que la estructura fundamental del espíritu, su arquitectura dialéctica, su ADN, es aquello que se manifiesta, exteriormente, como fenómeno social y político, como evento histórico.

Considerando lo señalado se explica como desde el interior de cada revolución, por ejemplo, suele emerger siempre una inconsciente voluntad totalitaria, que deviene en que al triunfar el proyecto revolucionario, se transforma, casi de manera inmediata, en un nuevo conservadurismo. O sea, el tiempo termina siempre por develar la antítesis de cada tesis. Así también, toda coerción, toda tentativa totalitaria explícita, termina generando resistencia ciudadana, con lo cual, el conservadurismo es creador siempre de la propia revolución que lo va a derrocar. Esto se manifiesta hoy en la propuesta epistemológica de las revoluciones científicas, generándose un paradigma desde el espacio crítico que refuta al anterior.

También se explica de manera prístina, en Hegel, con la dialéctica del señor y el esclavo. En efecto, el señor esclavista solo existe debido a la existencia de esclavos a su servicio, y viceversa. Por tanto, cuando indagamos respecto de cual de estos polos es el verdadero depositario del poder, no resulta para nada simple determinarlo, ya que, si bien el señor lo es en función de tener poder absoluto sobre los esclavos, al mismo tiempo, su propia condición existe únicamente gracias a que los esclavos no se han rebelado contra el señor. Este último, entonces, es el que depende, en su poder, de un poder silente que tienen los esclavos, en sus manos. Entre medio de



esta permanente tensión, habita el Estado como ente mediador, tanto como garante del mantenimiento del statu quo. Vemos, entonces, en las tensiones propias de la sociedad esclavista, por ejemplo, el despliegue de la dialéctica con sus tres momentos o elementos constituyentes de tesis, antítesis y síntesis.

Un último ejemplo lo representa el Estado mismo, el cual existe, en buena medida, para permitir la posibilidad del anhelo individual de libertad. Pero, la única manera en que las libertades individuales se puedan garantizar, viviendo en sociedad, es, precisamente, controlándolas, para que la libertad de uno no implique la pérdida de libertad de otro. De esta manera, el anhelo de libertad conlleva, en su propia esencia, su restricción. Entre medio está el Estado, entidad fundamental para Hegel. Si en el despliegue de este pensar dialéctico consideramos los grandes ideales de la época, aquellos que inspiraron la revolución francesa, representativos de la triada Libertad, Igualdad y Fraternidad, nuevamente, vemos expresión perfecta de lo que para Hegel es la dialéctica del espíritu presente y constitutiva de la historia humana. Para que la libertad universal sea posible, sobre las relaciones individuales debe reinar la justicia, o sea, la existencia del Estado, como se ha indicado anteriormente, lo cual conlleva, inevitablemente, una restricción de esa libertad individual. En efecto, la función del Estado, al respecto, no solo es restrictiva, sino también educativa.

Y en esto radica el mayor anhelo utópico al cual se encamina todo el proyecto moderno en Hegel: a la adquisición de una consciencia individual en perfecta armonía con los imperativos de la justicia social; dimensión afectiva que representa el anhelo de fraternidad, no solo presente en el interior del Estado de una sociedad humana, sino respecto de la relación entre la humanidad completa. Por cierto, en esto también se devela la relación dialéctica entre opuestos, ya que la finalidad última del Estado moderno sería, en efecto, desaparecer, con el advenimiento del autogobierno de cada espíritu sobre sí mismo, en perfecta armonía con la autonomía de los demás. Podríamos inferir, entonces, que el logro final de la fraternidad universal podría considerarse, feacientemente, como el auténtico Espíritu Absoluto al cual hiciera referencia Hegel, como la última síntesis posible; logro definitivo del esfuerzo humano en este mundo.

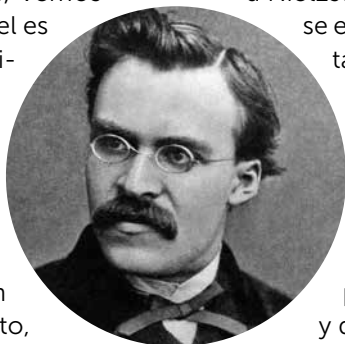
En esta última declaración podemos constatar principios que influyeron poderosamente a las grandes utopías revolucionarias del posterior desarrollo

del siglo XIX y XX. Pero, junto con ello, el pensar de Hegel fue inspiración fecunda para lo más totalitario de los regímenes del mismo siglo XIX. No resultaría extraña esta sincronía, tratándose del pensador de la dialéctica. También será paradójal lo que ocurra con la recepción de la obra de Hegel posterior a su muerte, ya que con su triunfo, nacerá la mayor antítesis filosófica imaginable; la filosofía contemporánea, cuyo máximo exponente de la segunda mitad del siglo XIX fuese el pensador del eterno retorno de lo mismo.

NIETZSCHE

A diferencia de lo ocurrido con Spinoza y Hegel, la obra de Nietzsche no se articula en un sistema de pensamiento. Muy por el contrario, se devela en su lectura el intento decidido de su autor por no quedar atrapado desde alguna forma de articulado lógico limitante. Debido a ello, podríamos cuestionar el motivo por el cual se vincula, en este texto, a Nietzsche junto con Spinoza y Hegel. Bueno, se explica debido a dos motivos fundamentales. El primero de ellos relativo a que también en la filosofía de Nietzsche la invitación radica en un pensamiento estrictamente situado en lo inmanente, considerado como única totalidad posible. En segundo lugar, debido a que el giro que realiza Nietzsche respecto del proyecto moderno en general, y de su filosofía en particular, representa, paradójal y asombrosamente, el último límite del mismo, su canto del cisne, siendo, como bien señalara posteriormente Heidegger respecto de Nietzsche, el último metafísico.

Con Nietzsche veremos, desde una mirada superficial, una oposición casi visceral a cualquier intento de racionalismo o idealismo, considerando a ambas especulaciones nacidas con la intención de escapar a la realidad verdadera que nos entrega nuestra experiencia fáctica y sensual del mundo y de la vida. Sin embargo, si profundizamos más, notaremos que en la médula de su particular filosofía, habita la dialéctica más radical, parecida a aquella que otro supuesto opositor de Hegel, el danés Kierkegaard, denominara "dialéctica existencial", ya que en Nietzsche se devela, como en ningún otro pensar, la contradicción viva de la condición humana, en su estado más crudo, así como también más excelso. Nietzsche, por tanto, está inevitablemente conectado a Hegel, siendo ambos heraclitanos, veneradores del movimiento y del fluir de los acontecimientos, y, por lo mismo, siendo ambos, expresiones distintas de la presencia de la contradicción como fundamento



de las dinámicas del habitar en la existencia que llamamos humana.

Lo señalado se explica, en Nietzsche, en buena parte de su obra, desde conceptos claves, a los cuales acude casi de manera obsesiva, como lo son el trasmundo, el amor fati, el eterno retorno de lo mismo, la voluntad de poder y el superhombre. A continuación se explicarán, sintéticamente, lo que cada una de estas ideas significa dentro de la obra del autodenominado *discípulo de Dionisio*.

El trasmundo resulta una categoría fundamental. Con ella explica la necesidad humana de, ante los límites que impone la realidad, imaginar otra forma de realidad, casi siempre, con características opuestas a lo que existe verdaderamente en el mundo fáctico. El mejor ejemplo relativo a ello es el concepto de dios. Para Nietzsche, en efecto, este representa el trasmundo por antonomasia, ya que refleja el reverso exacto de todas las debilidades que verdaderamente posee el hombre; al ser mortal, imagina a dios como inmortal; al ser limitado en su poder, imagina a dios como todopoderoso; al ignorar mucho más de lo que en verdad sabe, imagina a dios como omnisciente; al no poder estar simultáneamente en más de un sitio a la vez, imagina a su trasmundo predilecto como omnipresente. Trasmundo: mundo al revés.

Pero, junto con este trasmundo, el que tal vez más haya llamado la atención de la sociedad de su tiempo y aún la actual, existe un trasmundo que, a mi criterio, es aún más fundamental en la obra de

Nietzsche, y este refiere al lenguaje y al mismo intelecto, como generador de narrativas que no son nunca más que representaciones de lo real, pero nunca lo real. En esto es, paradójicamente heredero de lo medular del pensamiento moderno: el mundo del cual hacemos siempre referencia no es más que el existente para nosotros, pero sin la consciencia no tenemos idea alguna de lo que es la realidad. Las definiciones de las cosas no son las cosas. De esta forma, aquello que nos señale el intelecto respecto de algo, será su reflejo, o sea, una ilusión, pero nunca la realidad. No hay adecuación aristotélica posible. La realidad fáctica es inasible, y el lenguaje es, entonces, ficción, incluso el científico. De hecho, este último lo es, con aún mayor medida, al no asumirse como narrativa. Respecto de ello, Nietzsche es en extremo claro, al señalar: "El error ha hecho al hombre lo bastante profundo, tierno y creador para hacer que se produjese esa floración que son las religiones y las artes". Lo cual se complementa con: "Lo que se encuentra tan rico de sentido, lo que resulta tan profundo, tan maravilloso, tan preñado de dicha y de infortunio no es el mundo como cosa en sí, sino el mundo como representación (como error)". Para finalizar con: "Este resultado concluye en una filosofía de negación lógica del mundo, que lo mismo puede ir unida a la afirmación práctica del mundo como a lo contrario". Reflexión, entonces, significa exactamente eso, reflejo, espejismo, pantomima, teatro, símbolo, arte, creatividad y estética. O sea, trasmundo; lo que



la reflexión señale que es, no es. Sobre ello, declara, irónico: “¡Ten cuidado! Se ha puesto a reflexionar; a continuación va a decir una mentira”. Falsedad para el nihilista; arte para el vitalista. El camino al cual nos invita Nietzsche es al de la comprensión del mundo como un juego dionisiaco.

Ahora bien, esta distinción entre la actitud nihilista y vitalista resulta fundamental, ya que, de acuerdo a esta teoría, no es posible, para la condición humana, escapar a la contradicción a la cual lo obliga la particular naturaleza de trasmundo de su propia reflexión intelectual. El hombre, en este sentido, está determinado a generar símbolo de sus imaginarios, y hacer pasar todo ello como lo real. En este sentido, generará, inevitablemente, religión de aquello que cree como ciencia, edificará nuevas creencias y con ello nuevos dioses, a los cuales destruirá para reemplazarlos por otros. Esto último es el verdadero significado de la famosa *muerte de dios* y su posterior reemplazo con el superhombre. La actitud que fomenta Nietzsche, con fanática pasión, es la del vitalismo, la cual conlleva “*abrazar al laberinto*” del propio misterio. A ello es a lo que Nietzsche denomina *Amor Fati*, amor al destino, lo cual se aplica tanto a lo que cree que son sus circunstancias como, principalmente, a las narrativas que inevitablemente generará respecto del valor de las mismas. El ser humano es, principalmente, un “creador de valores”.

De esta manera, tal y como se expresa en su Zarathustra, el llamado es a confirmar la problematización intrínseca de la condición humana, en vez de huir de ella por medio de trasmundos imaginados. Esta confirmación se declara, de forma explícita, como vivir la vida como si esta se tuviese que repetir eternamente. Se trata, entonces, esta idea, de una imagen y, al mismo tiempo, de una estrategia, y no, por cierto, de una teoría con pretensiones de veracidad científica respecto de las condiciones del universo y del tiempo. La imagen del eterno retorno de lo mismo refiere a la actitud vitalista de aceptar todo devenir posible, así como toda vivencia experimentada previamente, como destino y, al mismo tiempo, como confirmación. Es el amor fati, desplegado en el tiempo, hacia atrás y hacia adelante.

Coincidente con ello es la categoría voluntad de poder, en extremo importante en la obra de Nietzsche, la cual intenta distinguir de manera radical de la voluntad de vivir de Schopenhauer. Esto se explica comprendiendo la diferencia que existe entre un afirmar y un confirmar. La voluntad de vivir es el despliegue simple de la vida misma. Voluntad de poder es aquella fuerza presente en la vida que quiere ser aún más ella misma, que desea proyectarse



hacia el exterior, pero no como una trascendencia, sino como una confirmación, o sea, un nuevo, permanente y eterno retorno de sí misma. La voluntad de vida simplemente es. La voluntad de poder es un querer ser siempre más ella misma. En esta vuelta a sí misma, adquiere más confirmación, más concentración, más autonomía, más poder.

Por cierto, con ello, Nietzsche también intenta superar las nociones darwinistas respecto del instinto predominante en la especie humana, ya que el instinto de conservación que obliga a la especie a adaptarse al entorno no explica a la civilización. Poder no es solo anhelo de supervivencia. No es querer únicamente adaptarse a un entorno, sino influir en cualquier entorno posible, para adaptar ese entorno a la voluntad del hombre. Por cierto, no podríamos explicar a las pirámides de Egipto, ni a los logros de la civilización griega, ni a los rascacielos de New York o Shanghai, así como carrera espacial alguna, solo como expresiones de adaptación al entorno natural. El ser humano quiere influir, en un entorno que se proyecta al horizonte sin límite alguno.

Pero esta voluntad de poder en el hombre no es un simple trascender su condición mediante un trasmundo imaginario. Finalmente, la obra de Nietzsche concluye en la manifestación del símbolo

del superhombre debido a que significa la máxima expresión tanto de la voluntad de poder como del eterno retorno de lo mismo. Por algo es, en definitivas cuentas, un superhombre, y no un no-hombre, o un anti- hombre. Esta paradoja de un trascender nunca alejado de su origen, sino, por el contrario, como confirmación permanente, obsesiva del mismo, expresa lo medular del lenguaje poético de su Zarathustra, y de gran parte de su obra. Respecto de lo mismo, se señala: "Yo amo a quienes no saben vivir como no sea hundiéndose en su ocaso, pues ellos son los que cruzan al otro lado". El paso del hombre al superhombre, por cierto que representa una superación del primero, pero como lo es toda confirmación respecto de una afirmación, no como negación de lo primero. El hombre, al entregarse por entero en su capacidad más excelsa, supera su primera condición y con ello, pasa al otro lado. La teoría de Nietzsche representa, entonces, todo lo contrario de un mensaje de la negación; es una invitación a la confirmación más radical posible, a su paroxismo.

CONCLUSIONES

Debemos cuestionar, con honestidad, la relación entre estas últimas categorías analizadas respecto de la obra de Nietzsche con los aspectos fundamentales identificados en las obras de Hegel y Spinoza. Para muchos pensadores de la actualidad esta afinidad es siempre parcial, aunque, existente. No señalo lo contrario. Pero, afirmo que en los puntos de conexión existentes, la relación es de naturaleza fundamental, lo que vuelve mucho más importante el vínculo existente que sus innegables diferencias parciales.

La idea de trasmundo, de Nietzsche, es herencia directa, aunque tal vez involuntaria, de la dialéctica de Hegel. En efecto, es la representación misma de la presencia del contrario en toda afirmación del espíritu, ya sea en función a la categoría de dios como, de manera aún más directa, respecto del funcionamiento de la propia consciencia en la acción del reflexionar.

Ahora bien, tampoco puede estar lejos de Hegel, entonces, la invitación que realiza Nietzsche de asumir a la naturaleza contradictoria y problemática de la existencia humana de manera vitalista, ya que ambas condiciones se explican, en efecto, dialécticamente. Menos puede ser distante, entonces, las ideas del amor fati, así como las de eterno retorno de lo mismo, la voluntad de poder y, finalmente, la de superhombre. Ya vimos como este último representa la confirmación más excelsa de la voluntad de poder presente en lo humano como fuerza identitaria, la cual no es otra cosa que la manifestación del eterno retorno de lo mismo, como origen y destino para la especie.

Ello explica, entonces, que este paso del hombre al superhombre sea, en efecto, dialécticamente contradictorio; la consumación de lo primero representa, en la confirmación, una sublimación, presente en lo segundo, ya que quien *se hunde en su propio ocaso, pasa al otro lado*. Esto es dialéctica de la existencia, la más extraordinaria antítesis imaginable al extremo idealismo propuesto por el propio Hegel. Pero, por tanto, ¿en qué medida ello significa una refutación a Hegel, y no su confirmación, o sea, una la sublimación de su obra? Hegel, último moderno, *pasa al otro lado*, es decir, a lo contemporáneo, con Nietzsche.

Por otra parte, la dialéctica de Hegel se nutre, de forma directa y en efecto explícita, del pensar total de Spinoza, al asumir que la nada es una parte en cualquier totalidad posible. Hegel señaló, de hecho, que todo pensar auténticamente filosófico es spinocista, por lo mismo. El desarrollo absoluto del espíritu propuesto por el filósofo de la primera mitad del siglo XIX no podría existir sin la consideración de que el desarrollo de lo espiritual es inalienable con el progreso realizado en el más material de los mundos; herencia esta última del gran pensador del siglo XVII. La posibilidad de una libertad universal, que descansa en una sublimación incluso de las leyes mediante el fluir de interrelaciones armónicas propias de una sociedad inalienablemente ética no sería posible sin considerar al hombre, sus preocupaciones, sus pasiones, afectos y deseos, así como su capacidad racional para perfeccionarse en el cultivo de sí mismo como en el conocimiento de los misterios de la existencia, como aspectos tan sagrados como lo son los misterios que se esconden, inevitablemente, en aquellos atributos de lo infinito que se escapan a nuestra limitada capacidad mortal de animales racionales.

Por cierto, no sería posible un horizonte como el que representa el superhombre, expresión máxima imaginable de la voluntad de poder, sin la necesidad identificada por Spinoza de que cada ser individual desea, fervientemente, persistir en su existencia. El superhombre refleja esta misma idea, llevada al límite de lo posible. Ambos pensadores apuntan a la confirmación de lo existente, de la vida, como fuerza predominante de los seres con voluntad.

Así, el superhombre de Nietzsche, el espíritu absoluto de Hegel, avanzan desde el conato de Spinoza, decididos y unidos, hacia el infinito horizonte del gran misterio que habita en las estrellas más lejanas, como en lo más profundo de nuestra realidad orgánica y subjetividad más próxima. No hay alternidad posible en donde no palpita, sereno, el eternamente inmanente *dios de Spinoza*. d

CAMPAMENTOS

POR COLECTIVO TRAZANTES

(Alberto Texido, Hugo Pereira, Marcelo Carvallo y Rodrigo Martín, arquitectos)

El siglo XX, dio a luz procesos de segregación urbana con la presencia temprana de asentamientos precarios de familias generadas desde la migración interna. La cuestión social, que surgió como política pública en los últimos años del siglo anterior, permitió visualizar acciones de saneamiento e incipientes iniciativas de barrios obreros, acompañados de conventillos y barriadas populares conformadas por mediaguas que, como “callampas”, poblaron el paisaje urbano. El avance de políticas habitacionales más sistemáticas no fue suficiente para dar cuenta de la creciente demanda por viviendas. La toma, entonces, se transforma en un medio efectivo para resolver el tema de localización e iniciar el proceso de consolidación de hábitat, siendo el acto del 30 de octubre de 1957, el que da origen a lo que será la población La Victoria, asentamiento emblemático en el proceso del movimiento popular por la reivindicación de viviendas. Las políticas entre los 50 y el Golpe Militar del 73, fueron acogiendo dichas demandas, y proponiendo intervenciones públicas que aumentaron sustancialmente la producción de viviendas y la disminución del déficit habitacional.

La propuesta de un nuevo concepto de vivienda y la definición del rol del Estado como un actor que aporta subsidiariamente a la materialización del acceso individual a la vivienda, modificó la estructura de producción y no facilitó siempre el acceso a la vivienda, toda vez que se establecía como requisito el ahorro previo y el compromiso crediticio de las familias, con lo que, más allá de la situación global en cuanto a los indicadores de pobreza e indigencia nacionales, fueron consolidando un modo informal de generación del hábitat, a través de asentamientos irregulares y tomas de terreno, todas las cuales presentaban falencias en condiciones de habitabilidad, vínculo con servicios básicos e irregularidad en la tenencia de la tierra, sumado a la precariedad



económica y la dificultad en el acceso a servicios públicos a los que en la mayoría de las ocasiones, dichos grupos se veían sometidos.

Con la recuperación democrática, si bien se incrementó el aporte fiscal aumentando la cantidad y monto, diversificando además la oferta de subsidios, no fue capaz de resolver el tema que origina la creación del campamento. De ahí que más allá de las intervenciones caritativas y no sistemáticas que aportaron mediaguas y de las loables iniciativas de las organizaciones solidarias de pobladores, en aquellos años se diseñó un programa pionero que abordó la situación de 978 campamentos y asentamientos precarios reconocidos en un catastro efectuado a mediados de los 90. El Programa Chile Barrio, conformado como una coordinación interinstitucional, permitió focalizar recursos, establecer compromisos presupuestarios plurianuales, agrupar una oferta pública intersectorial con componentes de



WWW.MEMORIACHILENA.GOB.CL/

infraestructura sumados a acciones de fortalecimiento social y económico, creando una red de profesionales articuladores de la oferta social en los barrios, con un fuerte vínculo local a través de las gobernaciones y comunas en donde el programa se asentó. Tuvo además dicha iniciativa, el objetivo de generar condiciones estructurales que reconociesen la especificidad de las familias cuya solución habitacional solo podía darse en la precariedad del hábitat, generando programas específicos que, eliminando el componente crediticio, facilitasen el acceso a vivienda. La creación del Fondo Solidario de Vivienda a comienzo de los 2000, fue el resultado de dicho compromiso.

Sin embargo, ni los avances en focalización, intersectorialidad y multidimensionalidad de las intervenciones públicas, ni las modificaciones en el esquema financiero en la provisión del inmueble, con la “vivienda sin deuda”, fueron capaces de detener la creación de nuevos asentamientos precarios.

En su catastro del año 2022, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo contabiliza un total de 1.091 campamentos, entendiendo como tales a “asentamientos de ocho o más hogares que habitan en posesión irregular un terreno, con carencia de al menos uno de los tres servicios básicos (electricidad, agua potable y sistema de alcantarillado), cuyas viviendas son precarias, y se encuentran agrupadas y contiguas” (minvu.gob.cl). La promulgación de la Ley N° 21.633, que regula los delitos de ocupación ilegal de inmuebles, le otorga al MINVU la obligación de definir los polígonos que constituyan campamentos, actualizando el catastro a partir del 1° de marzo de 2024, con un total hoy día de 1.432 campamentos.

Las características demográficas y económicas muestran la exigencia de casi 72 mil hogares, concentrados en las Regiones Metropolitana, de Valparaíso y del Bio-Bio, en donde el 52% es sostenido por jefaturas femeninas; presentan, además, un 48% de hogares bajo

la línea de la pobreza. Por su parte, el levantamiento del año 2022 da cuenta de que un 40% de los hogares, son familias migrantes, ubicadas mayoritariamente en Tarapacá, Antofagasta y la región Metropolitana. Llama la atención finalmente, que el 37% de los asentamientos, se localizan en áreas de riesgo.

El desafío es enorme. Una política pública actualizada, debe dar cuenta de la complejidad de las estructuras sociales actualmente presentes en los asentamientos precarios, en donde confluyen requerimientos habitacionales de personas y familias sin posibilidad real de acceder a vivienda, debido a condiciones económicas, a fenómenos migratorios, particularidades en la conformación de las familias, a todo lo cual se agrega la presencia de grupos que perteneciendo a bandas de crimen organizado, encuentran en dichos espacios, zonas protegidas para operar, marcando de manera compleja la percepción ciudadana sobre los asentamientos precarios. Por ello, la solución no es solo asistir caritativamente a entregar apoyo, por cierto que necesario, ni tampoco aplica reproducir la política de Chile Barrio, exitosa en su contexto histórico, ni dejar radicada la solución de modo exclusivo en el MINVU, sino que, por el contrario, se requiere reforzar una política de suelo; una comprensión del hábitat como derecho, por sobre la sola entrega en propiedad de una vivienda; la creación de estrategias de desarrollo territorial que fomenten la descentralización; una política migratoria que reconociendo el derecho humano a la migración, establezca estándares y parámetros que faciliten la ayuda efectiva a familias que lo requieran. En fin, todo coordinado con acciones de visualización sobre el modo en el que se moviliza el crimen organizado.

Una política sobre asentamientos precarios supone, finalmente, enfrentar el bien vivir como práctica que la sociedad y la institución que la representa -el Estado- la asuman como un desafío a plenitud. **d**



CHILE ORGANIZÓ SIGNIFICATIVA CUMBRE
SOBRE INVESTIGACIÓN ANTÁRTICA:

LA XI SCAR

“Esta conferencia ocurre en un momento clave de la humanidad, con concentraciones de dióxido de carbono superiores a las que cualquier otro representante de nuestra especie haya experimentado en sus 350 mil años sobre la faz de la Tierra”.

MARCELO LEPPE

POR IGNACIO VIDAURRÁZAGA MANRÍQUEZ

Periodista, Mg. Literatura

Francisco Coloane fue uno de los escritores chilenos invitados a la primera expedición Antártica del gobierno de Chile, así lo dejaría escrito. “*En el verano de 1947 zarpamos de Valparaíso en el transporte “Angamos”, de 3.600 toneladas, siete mil millas hasta Bahía Margarita, según la estima del oficial de navegación. A vuelo de pájaro escribo sobre días y noches de travesías y travesuras que significaron más de dos meses por esos laberintos espejeantes*”.

De ello, han transcurrido apenas 77 años, pero todo ha cambiado. Está cambiando.

Estamos viviendo un tiempo en que ocurren desconocidos cambios en el clima, afectaciones de sequías y altas temperaturas, alternadas con inundaciones y la permanencia de extendidos inviernos. La falta de agua se repite e incluso acrecienta.

Paralelo a lo anterior surgen voces negacionistas desde algunos liderazgos mundiales y de facciones políticas populistas y retardatarias. Todo ocurre con los humanos como especie que se supone posee los mayores niveles de conocimiento y cultura de

todas las épocas de la historia registrada. En un tiempo paralelo cuando la IA surge como la gran herramienta o amenaza.

¿Qué hacer de efectivo frente al progresivo avance del calentamiento global? ¿Cuánto importan los informes científicos entregados a los niveles decisionales del poder? ¿Cuánto la activación de movimientos ciudadanos mundiales? ¿Cuánto lo que se investigue en la Antártica?

LO ACONTECIDO

Filas de investigadores esperando por su registro en el ingreso del Hotel Enjoy Pucón. Es el domingo 18 de agosto y está soleado. Las acreditaciones consistían en un grueso tarjetón de cartón que colgaría del cuello de los participantes y el inglés sería el idioma casi único.

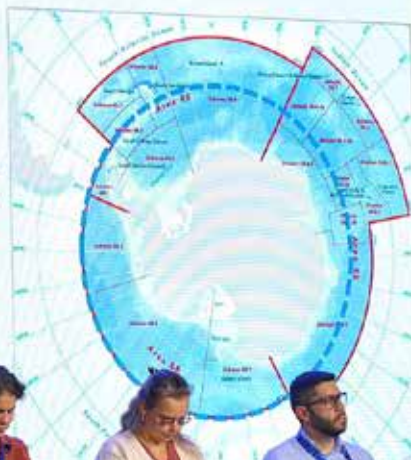
En Pucón desde el 19 al 23 de agosto se efectuó la Conferencia Abierta del Comité Científico de Investigación Antártica (SCAR OSC) que reunió investigadores provenientes de 56 países, de todos los continentes, configurando un universo de mil 300 participantes. Solo desde Chile participaron alrededor de 500 investigadores entre estudiantes y experimentados científicos. Luego, en Punta Arenas

What is the Antarctic Treaty System?

- The **Antarctic Treaty** applies to the area south of 60°S. Parties meet annually at the **Antarctic Treaty Consultative Meeting (ATCM)**.

- The **Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty** designates Antarctica as a "natural reserve, devoted to peace and science". The **Committee on Environmental Protection (CEP)** meets alongside the ATCM.

- The **Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR)** manages fishing in the Southern Ocean. Parties meet annually, advised by the **Scientific Committee (SC-CAMLR)** and **Working Groups**.



se realizaría la cita de delegados del Comité Científico de Investigación Antártica (SCAR, por su sigla en inglés), que elegiría un nuevo presidente, el Dr. Gary Wilson, un científico de Nueva Zelanda.

¿Punta Arenas o Pucón?

Sin duda Punta Arenas era el sitio ideal para esta cumbre, pero no tuvo en su momento las condiciones requeridas. El científico y más alto representante de Chile en el Sistema del Tratado Antártico (STA), Cesar Cárdenas, explica lo ocurrido. *"El problema es que cuando postulas a SCAR, no puedes decir: de aquí a cinco años vamos a tener la infraestructura requerida. Tienes que postular con las capacidades existentes en la ciudad. Por ejemplo, en Punta Arenas conocíamos de congresos anteriores en los que hubo muchas quejas porque no te podías cambiar de sala, no había suficientes salones. Tampoco disponibilidad en el número de camas que se requerían"*.

NÚMERO DE PARTICIPANTES Y TEMARIO

El éxito de la XI SCAR se midió por el número de participantes y por la significación del temario. En el balance se la considera la mayor reunión científica antártica de la historia. Fueron presentados 1.617

resúmenes científicos originados en 1.300 investigadores. Que para ser expuestos tuvieron que dividirse en más de 800 posters y en 50 sesiones temáticas que a su vez contenían un grupo de charlas. Era la primera cita post pandemia.

El paleontólogo Marcelo Leppe, ex director de INACH, a quien le correspondió ser presidente del comité organizador de SCAR, en referencia a las cuatro conferencias plenarias manifiesta: *"Nos transportaron a temas de frontera como las más modernas herramientas para estudiar un pasado que nos puede dar claves del futuro. La dimensión humana estuvo representada por una síntesis de la evolución de la arquitectura antártica y la última de la serie, dedicada a la fuerte lucha de las mujeres por combatir la violencia de género y el acoso sexual en Antártica"*.

A saber, esas exposiciones correspondieron a la Dra. Sally Lau, «Aprendiendo de la persistencia de los invertebrados bentónicos del Océano Austral». A la Dra. Victoria Nuviala, «Cartografía de los recuerdos. Una biografía arquitectónica de la Antártica». El Dr. Mathieu Casado, «El cambio climático antropogénico en el contexto de los registros de testigos de hielo». Y la profesora Meredith Nash, «El ajuste de

cuentas: cómo #MeTooAntarctica está cambiando el trabajo de campo».

LA EVALUACIÓN DE LA XI SCAR

La cumbre mundial también fue la oportunidad para que se presentara el Dr. Gino Casassa, glaciólogo de experiencia, recientemente nombrado director del INACH. El directivo destacó en el balance de la XI SCAR *“la presencia de tantas personas jóvenes, entusiastas, interesadas en la ciencia antártica que indica un aumento en el interés por los temas medioambientales en general. Además, la destacada participación de mujeres, que también refleja un equilibrio positivo”*. Gino Casassa es el tercer director científico del INACH.

Es preciso tener presente que Chile fue uno de los doce países fundantes del Tratado Antártico de 1959, el que hasta el año 2017 reunía a 53 naciones signatarias. En tanto, el INACH (Instituto Antártico Chileno), es una institución con una trayectoria de 60 años y que desde su traslado a Punta Arenas ha acrecentado su rol en la investigación científica de Chile.

Francisco Santa Cruz es un joven biólogo marino que forma parte del programa de doctorado de la UMAG. En la actualidad es parte del Departamento Científico de INACH y comparte su evaluación de lo acontecido. *“Es mi primer SCAR presencial, había estado online en los dos anteriores presentando algunas cosas. Creo que aporta muchísimo el encontrarse presencialmente con la gente que uno sabe que está haciendo investigaciones similares. Durante el año tengo comunicación permanente con muchas de las personas que están acá, estamos preparando papers, haciendo análisis, todo en CCAMLR (Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos), en que participo. Pero, es muy distinto presenciar sus exposiciones, escuchar qué están pensando para el futuro y construyendo colaboración presencialmente.”*

LA PREGUNTA MAYOR

A Marcelo Leppe le preguntamos: ¿Cuál es el contexto del cambio climático en que acontece esta cita mundial?

“Esta conferencia ocurre en un momento clave de la humanidad, con concentraciones de dióxido de carbono superiores a las que cualquier otro representante de nuestra especie haya experimentado en sus 350 mil años sobre la faz de la Tierra. Dichas concentraciones auguran incrementos insospechados de la temperatura planetaria, seriamente acentuadas hacia las regiones polares. De hecho, la última década en Antártica ha sido señalada como la más cálida desde el comienzo de la medición instrumental y



INACH



IGNACIO VIDAURRÁZAGA

la pérdida de su hielo marino ha alcanzado cifras récord durante los últimos cuatro años”.

¿Qué está sucediendo con la disminución de los hielos antárticos?

Continúa respondiendo el doctor Leppe: *“Eso tiene dos dimensiones, una es la del hielo continental antártico que está bajando y es el que aporta al nivel medio del mar. El hielo marino que se forma todos los inviernos no aporta al nivel medio del mar, pero tiene otros roles ecológicos que son muy determinantes. La banquisa de hielo marino que crece cada año hace que el continente pierda entre 13 a*



20 millones cuadrados de superficie, debajo de ese hielo marino se alberga una pradera de microalgas que hacen fotosíntesis y que alimentan al krill, el que a su vez es la principal biomasa del mundo. Luego, al consumir esas microalgas los digiere y los hilos fecales del krill se van hasta el fondo del mar y en ese ciclo puede permanecer desde cientos hasta miles de años. Por lo tanto, el krill colabora en la fijación de carbono de la atmósfera reduciéndolo y aportando con ello a atenuar el calentamiento global. Si no existiera o disminuyese el hielo marino que alimenta a esas microalgas, se comprometería el alimento principal del krill”.

PERCEPCIONES OPTIMISTAS Y PESIMISTAS

Elie Poulin, está doctorado en Ecología y Evolución en la Universidad Montpellier II de Francia. En Chile se desempeña como director del Instituto Milenio de Biodiversidad de Ecosistemas Antárticos y Subantárticos (BASE), y profesor titular del Laboratorio de Ecología Molecular del Departamento de Ciencias Ecológicas en la Universidad de Chile. “Todos saben, pero nadie sabe qué hacer. Porque nadie quiere renunciar a su confort y a su vida fácil y agradable. No han cambiado realmente los comportamientos, he visto iniciativas particulares pero globalmente el fenómeno sigue. Cuando vemos aumentar la parte de energía limpia en el conjunto de la producción de energía, eso debe evaluarse en un sistema que va en constante aumento, aunque el crecimiento

de la producción de energía se apoye en energía limpia. O sea, se agrega pero ni la reemplaza, ni la hace disminuir. En definitiva, lo que estamos viendo es que las emisiones de CO2 siguen aumentando”.

Luis Huckstadt, es doctor en Ciencias Oceánicas de la Universidad de California de Santa Cruz, EE. UU. Se autodefine como un ecólogo marino. Nació en Chile y se formó en la Universidad de Concepción. Hoy, forma parte del Centro de Ecología y Conservación en la Universidad de Exeter, Campus Penín Cornualles, en el Reino Unido. “Yo, al contrario de la mayoría de la gente, soy pesimista, creo que las cosas están desatadas para cambios muy profundos y no hay forma en que logremos parar lo que se viene como sociedad, estos intentos que se están haciendo para disminuir las emisiones de CO2 van a ayudar a que las cosas no lleguen a un extremo, pero los cambios ya están desatados y los estamos viviendo. En el peor de los casos toda la humanidad es la que corre el riesgo, aunque la crisis la causaron los países ricos, que son los principales responsables de ella. El problema con el calentamiento global es que el riesgo lo tenemos como humanidad, porque no hemos pasado por cambios climáticos de esta magnitud y a este ritmo. Posiblemente, el planeta va a conseguir un nivel de estabilidad, vamos a pasar por una crisis de extinción masiva; como el planeta ha pasado antes y ha logrado salir de eso, para que nuevamente se genere la vida. Pero, la vida como nosotros la hemos conocido en los últimos cien años no va a existir más”.

Por estos meses se conoce nuevamente una preocupante noticia. El nivel de agua en algunos de los ríos de la cuenca del Amazonas alcanzó su nivel más bajo jamás registrado, según el Servicio Geológico de Brasil[...] la agencia de monitoreo de desastres naturales, Cemaden, describió la sequía como la “más intensa y generalizada” desde que existen registros.(bbcmundo).

¿Qué es posible hacer para influir positivamente respecto al progresivo avance del calentamiento global?

Responde Mathieu Casado que es Ph. D, en Ciencias del Clima de la Universidad Paris Saclay y se desempeña como investigador del CNRS, en el Laboratorio de Ciencias del Clima y del Entorno de Gif Sur Yvette, en Francia.

¿Son efectivas las campañas de boicot para algunas marcas?

“Es una herramienta, pero no es suficiente para hacer un cambio, ellos tienen que darse cuenta que el cambio climático también va a afectar los ingresos

de las compañías y hay que golpear de forma contundente para lograr un impacto en esas empresas. Iniciativas como la de Greta que se paró frente al parlamento, generan mucho apoyo. Hay que apoyar esos movimientos ciudadanos creativos y de acción.”

¿Cómo aprecias el negacionismo en el plano del cambio climático?

“Me parece terrorífico este giro hacia la derecha extrema que quieren vivir una realidad alterna negacionista que solo se preocupa del lucro y de negar todo lo que no vaya en línea con su lucro. Resulta terrorífico verlo desde el punto de vista de un científico, siento que tengo que realizar un trabajo factual y que sea transferible a la gente a través del periodismo y además como ciudadano tengo que asegurar que vayamos en la dirección correcta y participar en el activismo político y en las elecciones para asegurar nuestro futuro.”

AVANCES EN LOS DERECHOS DE LAS MUJERES CIENTÍFICAS

Solo semanas antes había sido el propio INACH el que se había remecido a partir de una denuncia de violación ocurrida en la Antártica. Por primera vez la institución debía activar un protocolo existente para este tipo de delitos, aunque la denuncia formal ocurría años después, o sea, cuándo y cómo había podido ser.

En el contexto del programa de la undécima SCAR se activarían reuniones, voces y manifiestos de científicas chilenas, a propósito de los abusos a mujeres expedicionarias en diversos programas y a la necesidad de fortalecer los protocolos de protección y educación en género. La investigadora Meredith Nash expondría el impacto del movimiento #MeTooAntarctica. Por cierto, no sería casual que al término de su conferencia una sala con centenares de participantes la aplaudiera de pie. Tampoco, que las poco más de 600 investigadoras asistentes representaron el 56,29 % del total de participantes.

EL TURISMO EN ANTÁRTICA

Crecientemente en las últimas citas de SCAR se hacen presentes nuevas investigaciones y miradas desde disciplinas que habían estado ausentes. Las ciencias sociales vierten y dialogan desde nuevas problematizaciones de un continente sin poblamiento humano estable, pero que ha tenido presencia y poblaciones nómades, desde los cazadores de ballenas y de lobos hasta los exploradores de las empresas coloniales. Hoy, el sexto continente es un extraño y singular territorio de paz y de ciencia.

Gabriela Roldán es de nacionalidad argentina y es candidata a doctora en el Centro de Investigación y

INACH



INACH



Estudios Antárticos de la Universidad de Canterbury (Nueva Zelanda) con el tema de las “puertas antárticas”.

-¿Qué opinas del turismo antártico?

“Es uno de estos hot topics del mundo antártico, si contamos la cantidad de presentaciones que hubo en la SCAR con respecto al tema se constata que hay un interés no solamente para la comunidad académica, sino para aquellos que prestan servicios a esta industria o están interesados en el desarrollo del turismo antártico y sus oportunidades”.

Antes de continuar, detengámonos en algunas cifras informadas muy recientemente (El Pingüino, 15/9/2024) sobre dos “puertas antárticas” inmediatas: Punta Arenas y Ushuaia. Respecto del movimiento en Ushuaia, Roberto Murcia, presidente de la Dirección Provincial de Puertos, informaba de 550 solicitudes de giro a muelle. Eso en referencia exclusivamente de los cruceros, tanto bioceánicos como antárticos. Mientras en Magallanes, según datos entregados por la Empresa Portuaria Austral, durante esta temporada 2024-2025 recalarán 186 cruceros, que transportarán cien mil turistas. Casi 15.000 más que la temporada anterior, con un incremento del 31%.

La académica continúa problematizando en relación al turismo: “Creo que el Sistema del Tratado Antártico está en deuda con actualizar la gobernanza del turismo antártico para las actividades que hoy se realizan. La región antártica tiene un sistema de gobernanza que hasta el momento funciona, tiene problemas como todos los sistemas. Pero, en

IGNACIO VIDAURRÁZAGA





las actividades comerciales en la Antártica, como el turismo no ha avanzado con regulaciones para equiparar el crecimiento incesante que está teniendo esta actividad en las últimas décadas. Sin embargo, la industria del turismo antártico a través de la Asociación de Empresas Operadoras de Turismo en la Antártica, que se la conoce por sus siglas IAATO, es la que propone medidas y protocolos de manejo de la industria a sus propios miembros y reúne las estadísticas e información de las actividades de los turistas en la Antártica, para luego reportearlas en las reuniones consultivas del STA. Lo que significa que estamos aceptando que ¡el lobo nos esté informando de cómo cuida a Caperucita!”

Para Gabriela Roldán el problema es el cómo se hace turismo, incluso considera como positivo que un porcentaje de los turistas en Antártica “se vuelven compenetrados con la situación medioambiental y se vuelven de alguna forma voceros de la Antártica”. Pero, existen demasiadas piezas sueltas en una acti-

vidad que de continuar como hoy funciona promete tornarse una de las múltiples amenazas para la salud del sexto continente.

LAS REUNIONES POR VENIR

En el mes de agosto del 2025 se realizará en Punta Arenas el Simposio Internacional de las Ciencias de la Tierra Antártica, que reunirá a geólogos, geógrafos, geofísicos, glaciólogos, paleontólogos, con la participación de no menos de 450 personas.

En tanto, la próxima reunión del SCAR tendrá lugar en Oslo, Noruega en agosto de 2026.

Mientras que para el año 2032 está agendado el próximo Año Polar Internacional, adelantado en cuatro años dado la velocidad de los cambios asociados al cambio climático.

Sin ninguna duda el cambio climático ya está aconteciendo. La periodista científica colombiana Ángela Posada-Swafford, en su Bitácora Hielo (Planeta 2018) dice: “En los últimos doce años de explorarla, he visto a la Antártida tornarse en un lugar diferente: sus masas de hielo se derriten inexorablemente, sus criaturas están siendo sustituidas por otras. El cambio climático es real. Allá en el hielo, me miro directamente a los ojos”.

En el presente, unas setenta bases están desplegadas por todo el continente, habitadas por investigadores y equipos logísticos de treinta países, lo que significa cuatro mil personas en verano y mil en invierno.

Sin ser ingenuos “en los últimos años, los ojos del poder mundial empezaron a posarse sobre el continente blanco. Una suerte de lugar común para nada común, la Antártida, la región del planeta que alberga los recursos naturales decisivos para el futuro de la especie, en la que conviven el interés científico, la protección del ambiente, la cooperación internacional, seduce por su potencia política y estratégica”. (revista Crisis, n°56, 2023)

Retornamos al relato de Francisco Coloane navegando en la Antártica en 1947.

“Pero a medida que uno se interna en las regiones polares, la imponente de esos hielos se va haciendo cada vez más sobrecogedora. Es una sola belleza blanca, una sola naturaleza, la del hielo, con una blancura que llega a ser monótona. La ciencia investiga todos los fenómenos en relación a la corteza helada que cubre este continente. Mientras tanto nosotros gozamos de un día claro, transparente, aunque no alumbra el sol. La claridad se prolonga por casi 21 horas, y luego da paso a la aurora polar con sus resplandores y luminosidades...” (Antártica, Francisco Coloane, Puelche, 2005). **d**

¿FUE COLÓN EL PRIMERO?

SEIS TESIS ACERCA DE LOS MISTERIOS DEL DESCUBRIMIENTO DE AMÉRICA

POR CRISTIÁN VILLALOBOS ZAMORA

Ingeniero y Ensayista

“**C**ristóbal Colón partió del puerto de Palos el 3 de agosto de 1492 con tres embarcaciones: La Santa María, La Pinta y La Niña. Su plan era llegar a Las Indias. Meses después, el 12 de octubre de 1492, Colón llegó a una isla que él llamó San Salvador (en lo que hoy son las Bahamas)”.

Crecimos aprendiendo que Cristóbal Colón fue el descubridor de América, pero esta afirmación requiere precisión: “Colón descubrió América sólo para los españoles”. Entonces, fue realmente Colón el primero en llegar a América, o hubo otros antes que él? ¿Cuáles son las verdaderas historias detrás de su “descubrimiento”?

Cuando Colón llegó a América ese 12 de octubre de 1492, ya existían seres humanos que llegaron al continente aproximadamente 14.000 años atrás. Además, ya habían civilizaciones como los mayas, aztecas e incas, y tampoco fue el primer europeo en llegar a América. Por lo tanto, es justo decir que América no fue realmente “descubierta”, ya que estaba habitada por miles de personas con sus propios sistemas sociales. De hecho, sería más preciso decir que los pueblos originarios americanos fueron los verdaderos descubridores de su propio continente; ya lo conocían y lo habitaban mucho antes que cualquier europeo. Esto cuestiona la idea de “descubrimiento”, ya que la llegada de Colón no fue un hallazgo en sí mismo, sino el inicio de contactos entre dos mundos previamente desconocidos entre sí. Aunque Colón no

fue el primero, tampoco el segundo, ni el tercero, y quizás ni siquiera el cuarto europeo en llegar a América, su llegada a América fue uno de los momentos trascendentales de la historia de la humanidad que marcó el comienzo de un contacto permanente entre el Viejo Mundo y este “Nuevo Mundo”, iniciando un proceso de exploración y colonización muy mal sano como nunca antes visto.

El subtítulo de este texto es “6 Tesis”, que son como conclusiones amplificadas de algunos de los misterios que rodean la llegada de Cristóbal Colón a América. Estas tesis son una invitación a reflexionar quienes fueron realmente los que llegaron antes de Colón al “Nuevo Mundo”.

CONTEXTO PREVIO AL VIAJE DE CRISTÓBAL COLÓN

Durante el siglo XV, la expansión del Imperio Otomano y la caída de Constantinopla en 1453 interrumpieron las rutas comerciales hacia Asia, especialmente hacia las ricas regiones de especias y seda, conocidas como la Ruta de la Seda. Esto obligó a Europa a buscar nuevas rutas que evitaran los territorios controlados por los otomanos. En este contexto, la Península Ibérica –recordemos que España como estado unificado no existía hasta 1469, con la unión de los reinos de Castilla y Aragón– se erigió como una potencia dispuesta a financiar nuevas exploraciones. Los Reyes Católicos, Fernando e Isabel, veían en estas expediciones una oportunidad para expandir su influencia y controlar el comercio del mundo conocido.

Es aquí donde surge la figura de Cristóbal Colón, un navegante genovés que defendía la hipótesis de





que el diámetro de la Tierra era tan pequeño que se podían alcanzar Asia, navegando desde Europa hacia el poniente. Aunque muchos de sus contemporáneos creían que la distancia era demasiado extensa. Algunos historiadores afirman que Colón había realizado cálculos y estudios detallados de la posible ruta de navegación, además que compartía la teoría de la redondez de la Tierra, mientras que otros sugieren que se podría haber basado en relatos de exploradores previos, lo que indicaría que ya tenía conocimientos específicos sobre tierras al otro lado del océano antes de 1492. Si esto último fuera cierto, surgen al menos dos preguntas: ¿De dónde obtuve dicha información? ¿Alguien se la enseñó?

LOS POSIBLES VIAJES PREVIOS DE COLÓN A AMÉRICA

En el Vaticano, en la Basílica de San Pedro, se encuentra la tumba del Papa Inocencio VIII. Esta tumba tiene una inscripción extraña, misteriosa: *"Novi orbis suo aevo inventi gloria"*, que se traduce como *"La gloria del descubrimiento del Nuevo Mundo en su tiempo"*. Hasta aquí esta frase no tiene nada de extraño ni misterioso, si no fuera porque Inocencio VIII murió el 25 de julio de 1492, dos semanas an-

tes de que Colón emprendiera el viaje que lo hizo famoso; el 3 de agosto del mismo año. ¿Cómo es posible que en su tumba se mencione el descubrimiento del Nuevo Mundo si el papa murió antes de que esto ocurriera? De esta misteriosa inscripción han surgido teorías sobre el posible rol del papa en el "descubrimiento" de América.

Ruggero Marino, escritor e historiador italiano, ha investigado extensamente la vida de Cristóbal Colón y de sus posibles vínculos con el papado de Inocencio VIII. En su obra *Cristoforo Colombo e il papa tradito* (Cristóbal Colón y el papa traicionado), Marino plantea que además de compartir origen genovés, Colón e Inocencio podrían haber tenido una relación más cercana, atreviéndose a decir que Colón pudo haber sido hijo ilegítimo del papa. Lo que hace tentador pensar en la posibilidad de que la llegada al Nuevo Mundo por Colón ya estaba planificada antes de 1492, con el gentil auspicio del Vaticano.

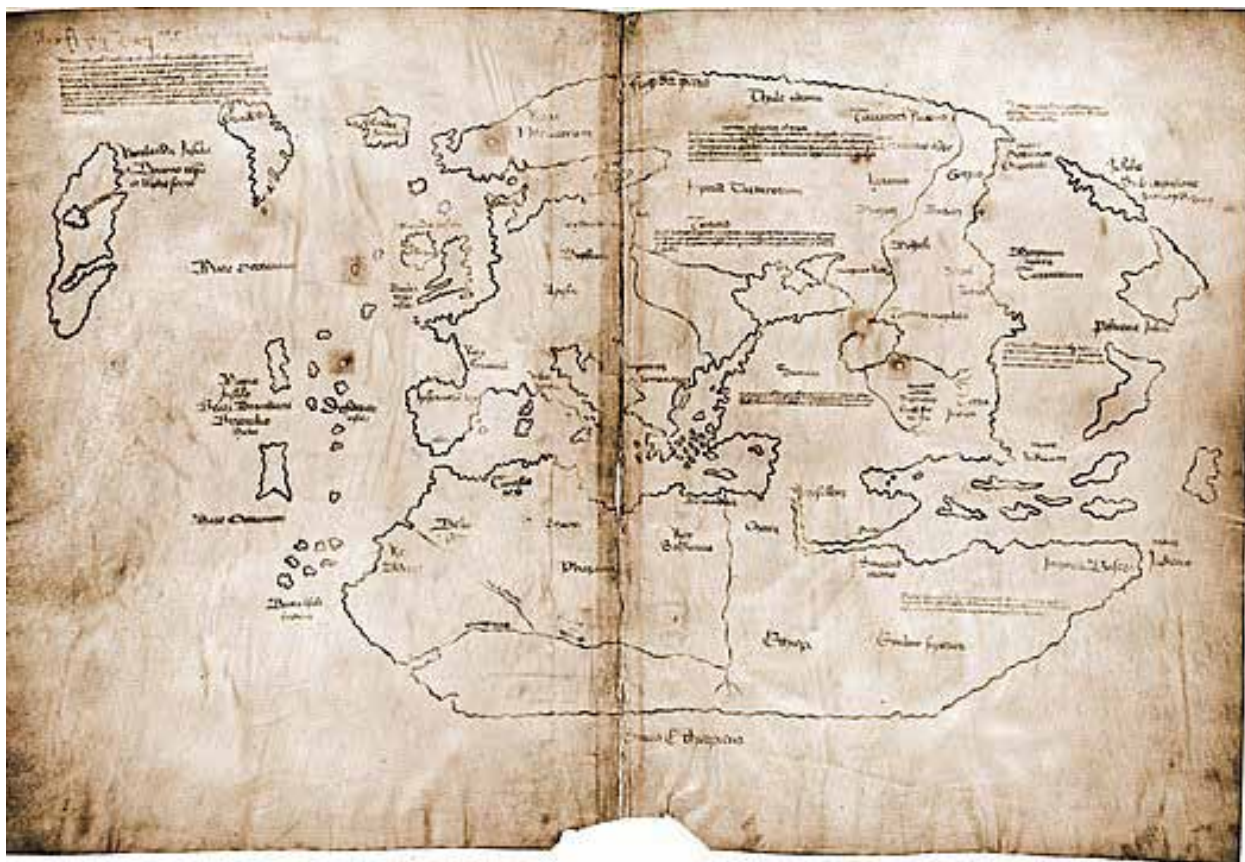
Lo cierto es que Inocencio VIII había estado ideando una nueva cruzada para recuperar los lugares santos, que consideraba legítimamente cristianos. Sin embargo, no tenía como financiar esta nueva cruzada. Su única esperanza era que Colón llegara a nuevas

tierras ricas en recursos, cuyos tesoros financiarían su santo proyecto. ¿Y si Colón ya hubiera llegado al Nuevo Mundo antes de 1492?

El año 1485 hay una laguna en la vida de Colón. Los historiadores no tienen registro de sus actividades durante ese año. Pero en el Palacio de Topkapi, en Estambul, se conserva bajo siete llaves un antiguo mapa náutico elaborado por el almirante otomano Piri Reis en 1513. Este mapa, confeccionado en piel de gacela y de 90 x 65 cm, incluye representaciones detalladas de las costas de España, El Cuerno de África, entre otros sitios. También se puede reconocer Sudamérica, pero hay cosas que no deberían estar en ese mapa, como la cordillera de los Andes, esta no fue descubierta hasta la expedición de Pizarro en 1533, el río Orinoco, que aún no había sido explorado en su totalidad. Pero eso no es todo, sin mayor dificultad se puede reconocer algo que parece ser la Antártida, continente que no sería descubierto hasta 1818. Piri Reis dejó una anotación en su mapa indicando que parte de la información provino de un marinero que había navegado bajo el mando del "infiel" Cristóbal Colón. Este marinero le asegura que Colón había llegado a las tierras de las Antillas en el año 890 de la Hégira, equivalente al año 1485 de nuestro calendario, el mismo año del que no

se tienen noticias sobre Colón. Lo curioso es que, un año después, en 1486, un Colón muy seguro se presentó antes los Reyes Católicos enseñándoles su proyecto de llegar a Asia por el oeste, atravesando la mar acéana. De la seguridad de Colón, es que algunos historiadores sugieren que Colón podría haber tenido conocimientos previos de la ruta que debía seguir para llegar al otro lado del Atlántico, tal como sugieren las notas del mapa de Piri Reis. Pero, ¿cómo es que Colón tenía tanta seguridad? ¿Acaso alguien le había proporcionado información secreta sobre tierras al otro lado del Atlántico?

Alonso Sánchez de Huelva, conocido como el "Pre-Nauta", este hombre olvidado por la historia, era un comerciante que solía realizar sus negocios en las Islas Canarias y en Madeira. La leyenda cuenta, que cuando Alonso Sánchez realizaba unos de estos viajes, fue sorprendido por una terrible tormenta que desvió su nave hacia el oeste. Después de varias semanas en alta mar a la deriva, habría llegado a las costas de América, ¿Dónde?, eso no se sabe. Sánchez y su tripulación permanecieron en estas tierras desconocidas antes de intentar su regreso a Europa. Las duras condiciones del viaje de regreso, provocaron una gran merma entre sus hombres, muchos murieron, otros llegaron –incluido Alonso



Sánchez— en pésimas condiciones de salud. Estando en su casa gravemente enfermo, se dice que fue visitado por un jovencísimo Cristóbal Colón, a quién habría revelado los detalles de su viaje y confiado las corrientes marinas, incluyendo la ubicación de las tierras de ultramar. Según este relato, Colón se habría basado en la información del Pre-Nauta para elaborar su plan de viaje para llegar a las Indias.

Si este hombre fue quién le proporcionó a Colón la información necesaria para llegar a América, ¿Por qué entonces buscó apoyo económico con los Reyes Católicos? Si Colón ya había estado en América en 1485 y estaba conjurado con el papa Inocencio VIII, el objetivo podría haber sido legitimar sus descubrimientos. Las Capitulaciones de Santa Fe le habrían dado el respaldo necesario de la Corona para reclamar y gobernar los nuevos territorios. ¿Ese 12 de octubre de 1492, fue el primer viaje de Colón a América o ya había estado antes? ¿Y si Cristóbal Colón ni siquiera fue el primer europeo en llegar a América?

EL MAPA DE VINLANDIA

El 12 de octubre de 1965, la Universidad de Yale y el Museo Británico presentaron el Mapa de Vinlandia, que muestra una región llamada “tierras de las vides”, correspondiente a lo que hoy se conoce como la península del Labrador y Terranova, en Canadá. Es probable que los vikingos, liderados por Leif Eriksen (hijo de Erik el Rojo), hayan llegado a América alrededor del año 1000 desde Groenlandia. Esta hipótesis ha sido reafirmada con el descubrimiento de un asentamiento vikingo en Norteamérica, como el sitio arqueológico de L’Anse aux Meadows, en Terranova, que ofrece evidencia sólida de la presencia vikinga en el continente mucho antes de la llegada de Colón. Sin embargo, surge una pregunta clave: ¿por qué no se quedaron? ¿Qué hubiese sido de la vida Colón?

El mapa de Vinlandia ha sido objeto de mucha controversia. El 29 de julio de 2002, un estudio científico reveló que la tinta utilizada contenía dióxido de titanio, un material moderno del siglo XX, lo que cuestiona su autenticidad. No obstante, dejando de lado la polémica del mapa, la posibilidad de que los vikingos hayan sido los primeros europeos en llegar a América sigue siendo una posibilidad cierta dada la evidencia arqueológica existente.

LOS POBRES CABALLEROS DE CRISTO

Por supuesto, no podían faltar los Templarios, esos misteriosos “Pobres Caballeros de Cristo”. ¿Pero que tienen que ver los Caballeros Templarios con Cristóbal Colón?

Tras la Primera Cruzada, en el 1119 es creada en Jerusalén la Orden de los Pobres Caballeros de Cristo, Los Templarios. Nueve caballeros, liderados por Hugo de Payens, formaron esta orden con el objetivo de proteger a los peregrinos que viajaban a Tierra Santa. Fueron apoyados por el rey de Jerusalén Balduino II, y en 1129 recibieron el reconocimiento oficial de la Iglesia, con el respaldo del Concilio de Troyes y del papa Honorio II. A medida que paso el tiempo, la Orden del Temple (cómo también es llamada) se convirtió en una poderosa orden militar, con posesiones en Europa y Medio Oriente. El final de la orden, llegó en el siglo XIV. En 1307, el rey de Francia Felipe IV, motivado por las deudas, acusó a la orden de herejía y blasfemia entre otros cargos. El papa Clemente V, bajo presión de Felipe IV, ordenó la disolución de la orden en 1312. Muchos de sus miembros fueron arrestados, torturados, y algunos, incluido el último gran maestre de la orden, Jaques de Molay, fueron ejecutados en la hoguera un viernes 13 de octubre de 1314. Esta es la historia, —aunque muy resumida— de los Pobres Caballeros de Cristo, Los Templarios.

Ahora bien, ¿y si algunos Templarios lograron escapar de la hoguera? Llama la atención que, el puerto principal de los Templarios no estaba en el Mediterráneo, como sería lógico, dado su propósito de proteger a los peregrinos hacia Tierra Santa. En realidad, el puerto principal de estos monjes guerreros estaba en La Rochelle, mirando al Atlántico. Esta ubicación tiene sentido. Si algunos cuanto Templarios lograron escapar de Francia, es posible que se hayan dirigido a Escocia, donde había un rey en conflicto con el papa Clemente V. Este rey escocés, Roberto I de Bruce, había sido excomulgado por un conflicto con el noble John Comyn en 1307, lo que resultó en la muerte de Comyn. Producto del conflicto con el papa, Roberto de Bruce pudo haber simpatizado con los Templarios sobrevivientes, a quienes les dio refugio en Escocia.

Se dice que un número desconocido de Templarios apoyaron a Roberto de Bruce en la Batalla de Bannockburn, que tuvo lugar los días 23 y 24 de junio de 1314. En esta batalla, los escocés, liderados por su rey, derrotaron al ejército inglés, que contaba con más de 20.000 hombres. Es posible que los Templarios traspasaran su tácticas de combate al ejército escocés. En agradecimiento, el rey victorioso entregó a los Templarios las tierras de Rosslyn, donde, con el tiempo, se construiría algo muy significativo para nuestro relato. Se cuenta que un hombre de nombre Henry Sinclair (posiblemente un ex Templario) podría haber realizado un viaje a América. Su nieto, William Sinclair, sería quién construiría una singular capilla:

la Capilla de Rosslyn, ubicada en Edimburgo, Escocia. Aquellos que han tenido el privilegio de visitarla, aseguran que es una de las capillas más hermosas del mundo. Con todo, al igual que el mapa de Piri Reis, esta capilla está llena de detalles que no deberían estar ahí, considerando su época de construcción, entre 1440 y 1446. Uno de los detalles más llamativos es una banda decorativa, en la que algunos observan representaciones de espigas de maíz (choclos), un alimento que no llegó a Europa hasta después de los viajes de Colón en 1492. Esta rareza ha llevado a algunos investigadores e historiadores a especular si el puerto de principal de los Templarios en La Rochelle podría haber sido la base desde donde habrían partido para llegar a América antes que Colón.

LA FLOTA DEL TESORO

El piloto de submarinos británico Gavin Menzies escribió un libro titulado: *"1421, El año en que China descubrió el mundo"*. En él, Menzies narra que en el siglo XV, el tercer emperador de la dinastía Ming, Zhu Di creó la Flota del Tesoro, con el objetivo de explorar y conquistar nuevos territorios, lo que le permitiría recaudar impuestos de las tierras sometidas. Entre 1405 y 1433, la Flota del Tesoro emprendió alrededor de siete viajes, circunnavegando el mundo, navegando por los océanos, cartografiando nuevas tierra y por supuesto, cobrando tributos. Uno de los capitanes más destacados de esta flota era un eunuco de nombre Zheng He. Se dice que la Flota del Tesoro podría haber llegado hasta las costas de lo que hoy es San Francisco, en Estados Unidos. En el 1885, se encontraron juncos chinos cargados con arroz en la bahía de San Francisco, el arroz fue datado por carbono 14, indicando que provienen del año 1421. Este hallazgo resulta sorprendente, dado que en América no había arroz en ese periodo. Entonces, ¿cómo llegó un junco chino lleno de arroz de 1421 a la bahía de San Francisco?

Desafortunadamente, no se han encontrado mapas de los viajes de la Flota del Tesoro que confirmen su presencia en América en esa fecha. Cuando la flota regresó a China tras completar sus expediciones, una fuerte tormenta había golpeado a la Ciudad Prohibida, destruyendo gran parte de ella. El emperador Zhu Di, murió en 1424 durante una campaña militar. Su hijo mayor Zhu Gaozhi, al asumir el trono, decidió revertir las políticas de su padre, cerrando China al mundo exterior. Cuando Zheng He y sus naves volvieron, todos fueron tratados como traidores. Todo lo que trajeron de tierras lejanas, incluidas sus valiosas cartas de navegación, fueron destruidas para evitar que otros marineros chinos intentaran buscar nuevos territorios.



Creíble o no, pero es innegable que la historia es seductora, como en todas las otras teorías no existen evidencia concreta que confirme esos largos viajes alrededor del mundo. Lo que tenemos es el relato propuesto por Gavin Menzies en su libro, el cual sigue siendo motivo de discusión entre los historiadores. Pero para nuestro relato resulta fascinante.

SEIS TESIS SOBRE LOS MISTERIOS DEL DESCUBRIMIENTO DE AMÉRICA

1. **La Inscripción en la tumba del Papa Inocencio VIII**
Con el primer misterio que nos encontramos, fue que en la Basílica de San Pedro, en el Vaticano, la tumba del Papa Inocencio VIII tiene la misteriosa frase: *La gloria del descubrimiento del Nuevo Mundo en su tiempo*. Como vimos, la frase no es extraña en sí misma, es extraña porque Inocencio VIII murió antes de que Colón iniciara su viaje el 3 de agosto de 1492. Entonces, es válido pensar que el papa tenía información privilegiada por parte de Cristóbal Colón, quien posiblemente ya conocía la existencia del Nuevo Mundo de ultramar.
2. **Piri Reis y su misterioso mapa**
Nos enteramos que el año 1485, es una laguna en la vida de Cristóbal Colón, sin registros sobre sus actividades. En el Palacio de Topkapi, se conserva un mapa náutico del almirante otomano Piri Reis de 1513 que muestra detalles inusuales, como la Cordillera de los Andes y la Antártida, que no fueron descubiertos hasta mucho después. Piri



Reis anotó que parte de la información provenía de un marinero que navegó con Colón, afirmando que este llegó a las Antillas en el año 890 de la Hégira, equivale al año 1485 de nuestro calendario. La historia de este mapa y sus anotaciones y representación, nuevamente nos hacen pensar que Colón podría haber tenido conocimientos previos de las nuevas tierras antes de presentar su proyecto a los Reyes Católicos en 1486.

3. **El enigma de Alonso Sánchez de Huelva, el Pre-Nauta**

Los casos anteriores, nos daban indicios que Colón sabía más de lo que decía con respecto al Nuevo Mundo, es decir, manejaba información previa, ¿Pero de donde la consiguió? o ¿Quién se la entregó? Según algunas leyendas, el navegante español Alonso Sánchez de Huelva, conocido como el "Pre-Nauta", por accidente, habría llegado antes que Colón a América y este mismo marinero le habría compartido la información para llegar al nuevo continente. De esto, no hay pruebas concretas, sólo relatos transmitidos a través de los siglos. Tampoco sabemos porque motivo Alonso Sánchez le entregó esta información a Colón. Pero si todo es fuera cierto, aquí estaría el origen de la información privilegiada que manejaba el navegante genovés. Si esto es cierto, ¿por qué la historia ha olvidado a Alonso Sánchez?

4. **Cristóbal Colón no fue el primer europeo en llegar a América**

Aunque Colón pasó a la historia gracias a su viaje de 1492, existen probadas y documentadas evidencias de que un explorador vikingo llamado Leif Eriksson llegó a las costas de América del Norte, posiblemente lo que se conoce Terranova, en Canadá, alrededor del año 1000, es decir, casi cinco siglos antes de Colón. Podemos recurrir a las sagas nórdicas, como la *Saga de Groenlandeses* y la *Saga de Erik el Rojo*, estas, relatan la historia de los viajes de Eriksson a un lugar que llamaron Vinland. Ellos describieron este lugar como una tierra rica en recursos naturales. Cuando se descubrió el mapa de Vinlandia, quedó demostrado que Colón no fue el primero europeo en llegar a América. Entonces ¿es válido seguir usando el término "Precolombino"?

5. **Los Pobres Caballeros de Cristo y William Sinclair**

Para nuestra historia, también invitamos a los Templarios, no puede haber una historia de misterios

sin nos están Los Pobres Caballeros de Cristo. Una de las tantas teorías sobre el descubrimiento de América sugiere que los enigmáticos Templarios habrían llegado a América antes de Colón, posiblemente guiados por William Sinclair, un noble escocés y posible ex Caballero Templario relacionado con la famosa capilla de Rosslyn. Se dice que la flota de la Orden del Temple habría navegado hacia América en absoluto secreto, llevando consigo algunos de sus tesoros después de la disolución de la orden en 1312. Los que defienden este relato, argumentan que ciertos símbolos de la capilla de Rosslyn y su estructura arquitectónica, podría sugerir que ellos tenían un conocimiento previo del Nuevo Mundo. Todo lo que rodea a los Caballeros Templarios siempre es enigmático, por lo mismo no existe evidencia que respalde esta teoría. Pero si fuera cierto, estos Pobres Caballeros de Cristo habrían llegado antes que Colón a América.

6. **Otros posibles exploradores antes de Cristóbal Colón**

Como hemos visto, existen varias teorías que sugieren la llegada de otros pueblos y otros navegantes antes de Colón. Conocimos la historia del almirante chino Zheng He y la Flota del Tesoro,





que según la evidencia existente, podría haber llegado a las costas de California en 1421, el año que China descubrió el mundo. Pero también, hay quienes postulan a los fenicios y cartaginenses, e incluso los polinesios, como los que podrían haber llegado mucho antes a América. Pero de todas las teorías, estas son las que más carecen de pruebas concluyentes, por lo mismo no son muy mencionadas.

PALABRAS FINALES

A pesar de las posibles llegadas anteriores de otros europeos o pueblos no occidentales, el viaje de Colón en 1492 fue el primero en establecer un contacto perpetuo entre Europa y América, lo que desencadenó una era de exploración, colonización e intercambio cultural, transformando la historia del mundo para siempre.

El concepto de “descubrimiento” de América es problemático, pues hay evidencia histórica de que ya existían grandes civilizaciones en el continente cuando Cristóbal Colón llegó en 1492. Por lo tanto, el continente no fue descubierto en el sentido literal, sino que fue encontrado por los europeos.

A menudo nos preguntamos cómo es posible que a nadie se le haya ocurrido surcar los mares para llegar

más allá del Atlántico antes de Colón. Sin embargo, el explorador noruego Thor Heyerdahl demostró, con su expedición Kon-Tiki, que tales travesías sí eran posibles. En 1947, Heyerdahl navegó desde Perú hasta la Polinesia en una balsa hecha principalmente de troncos de madera de balsa, un tipo de árbol de madera liviana que se encuentra en Sudamérica, atado con cuerdas de cáñamo y sin clavos, mostrando que las culturas antiguas, con medios rudimentarios, podían cruzar grandes extensiones de océano. Esta expedición, junto con otros intentos, como su viaje a la Isla de Pascua, nos recuerda que la humanidad ha tenido tanto la curiosidad como los medios para explorar el mundo mucho antes de que lo hicieran los europeos renacentistas.

La historia de los exploradores que podrían haber llegado a América antes de Colón es, sin duda, fascinante. Uno puede creer o no en estas teorías, pero lo innegable es que estos relatos nos cautivan y nos invitan a reflexionar sobre cómo la historia, quizá, aún no está completamente escrita. Tal vez la historia no es exactamente como nos la enseñaron. Debemos atrevernos a ir más allá, a leer, investigar, reflexionar con pensamiento crítico y sacar nuestras propias conclusiones sobre el pasado de la humanidad. **d**

ELVIRA HERNÁNDEZ:

PREMIO NACIONAL DE LITERATURA 2024

EL LENGUAJE
COMO
BANDERA





ELVIRA HERNÁNDEZ JUNTO A LA MINISTRA DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO, CAROLINA ARREDONDO

POR PABLO CABAÑA VARGAS

Crítico literario

Nacida en Lebu en 1951, Elvira Hernández -seudónimo de Rosa María Teresa Adriasola Olave-, es una de las poetisas fundamentales de la literatura latinoamericana contemporánea, con una carrera impulsada por la persistencia y una escritura elaborada desde los márgenes. El pasado miércoles 4 de septiembre, el ministerio de las Culturas, las Artes y los Patrimonios, le otorgó el Premio Nacional de Literatura, siendo la segunda poetisa que lo obtiene, después de Gabriela Mistral.

En los años 70, la autora ingresó a estudiar filosofía en el Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile, pero, luego de producido el Golpe de Estado, se inscribió en un curso de literatura dictado por el Departamento de Estudios Humanísticos de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de esa casa de estudios, una de las pocas instancias que continuaron con el estudio de la filosofía, surgiendo a finales de dicha década un interesante movimiento artístico y literario de la mano de escritores jóvenes como Elvira Hernández, Raúl Zurita, Soledad Fariña y Diamela Eltit.

Forjó su voz poética con voluntad y tesón, en una época en que el pensamiento y la escritura eran motivo de sospecha, ya que todos los regímenes que se sostienen en la represión, buscan -como si fuera

un manual-, acallar a los artistas y a quienes ejercen su libertad creativa a contracorriente de lo que ocurre en la sociedad en que nacen sus obras.

Su obra más representativa es el poemario breve "La Bandera de Chile", escrito el año 1981, el que se convirtió en objeto de culto y de resistencia por el contexto en que fue publicado, pasando de mano en mano clandestinamente por casi diez años, hasta ser publicado en Buenos Aires.

Como si fuera una rutina inevitable, el símbolo patrio y los términos nación o pueblo de Chile, han sido utilizados y manoseados por quienes se disputan el espacio público, de allí la vigencia del citado poemario, que objetiviza la bandera para demostrar esa tendencia de apropiarse de los elementos que deberían ser comunes a todos los habitantes de un determinado territorio.

"No se dedica a uno la bandera de Chile/se entrega a cualquiera que la sepa tomar/LA TOMA DE LA BANDERA.

La Bandera de Chile está tendida entre 2 edificios/ se infla su tela como una barriga ulcerada – cae como teta vieja – como una carpa de circo con las piernas al aire tiene una rajita al medio una chuchita para el aire/un hoyito para las cenizas del General O'Higgins/ un ojo para la Avenida General Bulnes.

La Bandera de Chile es usada como mordaza y por eso seguramente por eso nadie dice nada/La Bandera de Chile declara dos puntos su silencio".

Desde la crudeza del lenguaje y la exposición de asuntos poéticos marginales e incómodos, Elvira Hernández continuó insistiendo acerca de los temas no resueltos, como lo demuestra en su obra *"Cuerpos encontrados en varias partes"*, de la cual extraemos los siguientes versos tan hermosos como lacerantes:

"Han encontrado el temor del hombre de Java vestido de animal/ y un mamut esculpido en un guijarro/ y la delicadeza en una peineta de sílex/ y una mujer oculta en una conchita rosada/ y caballos en la cueva de Altamira aún a la vera de la historia/ EN LAS GRUTAS DE CALAMA ESTÁN LAS VÍSCERAS EN POLVAREDA DE OTRA CIVILIZACIÓN".

"La corona de espinas solo fue otra corona de laureles, nadie trepanó un cráneo/ los clavos pasaron sin tétano por la carne amorosa eterna/ los huesos quedaron intactos para la eternidad si angustias, nadie tenía que quebrar las rodillas/ Longinos solo tenía que constatar la presencia de una muerte pasajera, no tenía que arrancar lonjas de verdad/ se tapó con lino el sexo blanco y transparente, y el cuerpo lo cargaron familiares y el bueno de Arimatea/ AQUÍ NO QUEDÓ HUESO SOBRE HUESO".

En muchas oportunidades, los poetas funcionan como prismas en que se reflejan los procesos sociales y las tendencias ocultas de una sociedad, por ello sus obras son leídas como lúcidas visiones acerca de lo que vendrá.

De su poemario *"Campo de deportes"* del año 2004, que hace un juego entre las Olimpiadas que se celebraron en Atenas ese año y el Chile contemporáneo, leemos lo siguiente:

"Campo de Marte": A las tres de la tarde se enfrentarán encapuchados, Barreros y pateadores de piedras contra las fuerzas vivas de la represión. / Por espacio de tres horas y media han acordado (una manera de decir) darse duro con todos sus recursos y técnicas bélicas.

Como siempre el espectáculo será gratuito. Considérese otra parada, exhibición de ejercicios sociales y su reglamentación/ válvulas de escape mañas inventiva./ No hay que dejar que las guerras se sumerjan en la soledad"

Repito: lo anterior fue escrito el año 2004.

Desde que se implantó el sistema económico de la forma en como rige en Chile, y luego con la asunción de los gobiernos democráticos, se comenzó a incubar un inasible malestar, una incomodidad que no

se manifestaba en las calles ni mucho menos en los medios de comunicación masiva, pero que estaba ahí, como una piedra en el zapato o una mugre en el ojo, que nos permitían caminar mientras vibrábamos con el éxito económico, pero que, apenas nos deteníamos, hacían sentir su molestia con mayor intensidad.

En esa época y antes, intelectuales y artistas, daban cuenta de ese estado de ánimo, sustrayéndose del triunfalismo del jaguar, a través de obras que retrataban la marginalidad y las tareas pendientes que fue mejor obviar en pos del crecimiento y la estabilidad, a modo de advertencia frente al acomodo del que todos fuimos parte, bajo el influjo del crédito y el consumo que ocultaban las deudas que se acrecentaban producto de ese mismo progreso material.

Así, la mirada de Elvira Hernández nace desde los márgenes, desde la mirada de aquellos que botó o no se subieron a la ola - *"me aseguran que si me integro y firmo la tranquilidad, no tendré problemas a la derecha de dios"/ "soy la que se droga con el veneno del pasado"*-, motivo por el cual

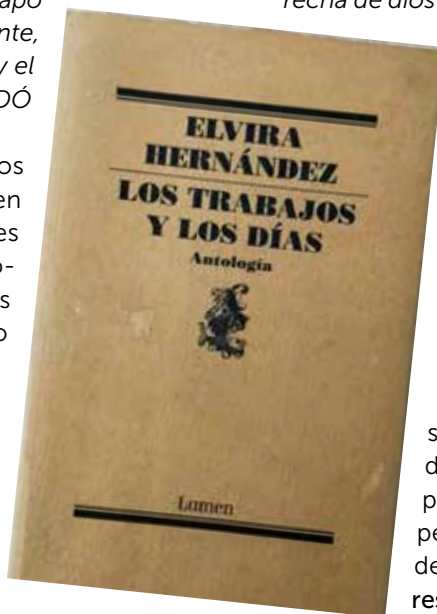
resulta una grata sorpresa que las nuevas generaciones se acerquen con admiración a su obra, que no es cómoda, de fácil digestión ni artificialmente alegre, como las redes y el entorno que rodea a los nuevos lectores, pero que -aventuro- les hace sentido ya que da cuenta de un desasosiego interno que los bienes materiales no han permitido atenuar.

El Premio Nacional de Literatura no sólo es merecido por la particularidad de su poesía y la fuerza de un lenguaje propio y reconocible, sino que por la persistencia de una trayectoria de más de cuarenta años, la que se encuentra resumida en su antología *"Los trabajos y los días"*, editada por Lumen, que

es una muy recomendable puerta de entrada a su universo narrativo.

Además, el premio recibido paga una deuda con nuestras escritoras, en especial con aquellas que con valentía y arrojo escribieron cuando más necesaria era la poesía, como Carmen Berenguer, Soledad Fariña, Verónica Zondek, para recordarnos que el Chile que hemos construido, tiene su fundamento en aspectos intangibles que las encuestas y la élite desconocen, como el resentimiento, los dolores no resueltos y el latente malestar.

"Aves de paso / Sí. Eso somos / Pero nos hemos acostumbrado / a comportarnos como monumentos / Y así nos va". d



GASTÓN GÓMEZ LASA Y EL DIALÉCTICO CALLEJERO

“La disposición más alta del hombre –me hacían saber el Sr. Aburto, el Sr. Orellana, el Sr. Gajardo y todo el mundo circundante– es la disposición intelectual; y la más alta cumbre de esta disposición, la verdad.”

LARGO CONTRAPUNTO, JUAN RIVANO

POR ANTONIO VARGAS ROJAS

Profesor de Filosofía, magíster en Filosofía, Universidad de Chile

A fines de la década de los 60 y comienzos de los años 70 el Departamento de Filosofía de la Universidad de Chile contaba con notables profesores de alto nivel, tales como Juan Rivano, Castor Narvarte, Genaro Godoy, Mauricio Wacquez, Humberto Giannini y otros, entre los que no puedo dejar de nombrar al profesor Gastón Gómez Lasa que impartía la Cátedra de Filosofía Antigua.

Los estudios sobre los clásicos de la filosofía de Gastón Gómez Lasa (1929 – 2019) se ubican a comienzos del año 1972, fueron impresos en publi-

caciones que fueron patrocinadas por el Departamento de Filosofía, siendo su Director entonces el Profesor Juan Rivano, y por parte del Departamento de Lenguas Clásicas, ambos pertenecientes a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Chile, conocida en esos años como el renombrado Instituto Pedagógico.

En el año 1974, en el intento por despertar el interés por la obra de Gómez Lasa, apareció un pequeño pero sustancioso artículo en un periódico de la capital, escrito por el profesor Rivano, que descubrí por casualidad este verano 2024, hojeando en mi escritorio entre un cúmulo de apuntes desordenados (serendipia parece que nombran a ese



ILUSTRACIÓN ALEJANDRA MACHUCA

tipo de encuentro) y que tuvo por efecto estimular inmediatamente mi inquietud sobre la obra de Gómez Lasa. Dicho artículo llama la atención recalcando la escasa importancia que en nuestro país se le ha dado a la contundente y original producción filosófica que desde el año 1972, bajo el nombre de Estudios Platónicos, venía entregando el profesor Gómez Lasa. Rivano lo expresa así: *“En Chile no abundan, ni mucho menos, las publicaciones filosóficas. Y es en verdad sorprendente y grato saber que un estudioso de nuestros centros académicos ha estado por muchos años madurando nada menos que una edición de uno de los grandes clásicos de la Filosofía. No lo es tanto, por el contrario, la escasa atención editorial que se ha dado a su trabajo y las dificultades de llegar a las prensas con esta especie de obras que, como muchos se adelantarán a reconocer (desgraciadamente nada más que reconocer), debieran ocupar los primeros lugares del cielo editorial”*.

Comienza Gómez Lasa destacando en su investigación la presencia de Platón, discípulo de Sócrates, que pretende transformarse en el primero y más

genuino de los continuadores del círculo socrático, proponiéndose la tarea inmensa de sistematizar y estructurar el pensamiento de su maestro, basándose principalmente en las conversaciones socráticas que involucran a los más diversos interlocutores, reclutados desde cualquier calle o barrio de la ciudad, ya sea de un lugar de reunión en la plaza pública, de

un tribunal de justicia o en el intertanto de una charla con amigos, todos interesados en las materias que debaten y se comprometen. Conversaciones que luego Platón va a reflejar o registrar en esa grandiosa creación literaria denominada *Diálogos*, que a la vez son la fuente primera o principal del punto de vista de Gómez Lasa, en los que se sumerge, develando la incansable actividad dialéctica de Sócrates y que, estudiados y analizados por nuestro investigador desde su perspectiva renovadora e innovadora de grandes alcances y que por la característica,

entre otras cosas, de producirse en cualquier parte de la “polis” llevará más adelante, a nuestro estudioso, a nombrar a Sócrates como un justo y verdadero “Dialéctico callejero”.

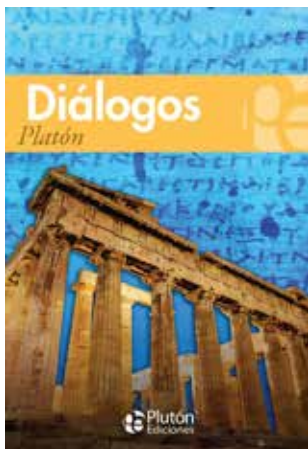


IMAGEN DE FSZALAI EN PIXABAY

A medida que se avanza en la lectura e investigación de los estudios del profesor Gómez Lasa se van desplegando ante el lector una serie de múltiples temas y contenidos, propios de las enseñanzas de la doctrina de Sócrates y que, bajo la penetrante indagación de este profesor, estructurarán en última instancia un serio y completo examen que tiene por objeto entender, desde una nueva mirada, su contundente y brillante línea interpretativa, que despliega una nueva relación filosófica entre la doctrina socrática y la filosofía platónica.

Gómez Lasa, junto con señalar que en los *Diálogos* radica en primer lugar la firme aspiración platónica de dar forma al conjunto de todas las enseñanzas de su maestro y que, a la vez, son la condición o fase previa, básica, trampolín fundamental del propio pensamiento de Platón, también llama la atención sobre ciertos puntos de tensión presentes en el desarrollo del diálogo, siendo relevante y destacado el constituido entre la ignorancia de Sócrates y la necesidad de establecer certezas. Punto de tensión que Platón va a resolver levantando una opción filosófica en base a búsquedas de certidumbres, opción que, según Gómez Lasa, comienza débilmente a emerger a partir del diálogo *Protágoras* y más adelante en forma clara y rotunda en el *Gorgias*. Diálogos, además, que según Gómez Lasa son claves en la tarea de delimitar e identificar lo que separa el pensamiento de Sócrates de lo más propio de Platón. En relación con lo anterior, Gómez Lasa afirma lo siguiente: *"Este tercer elemento de tensión en el diálogo socrático es el hilo conductor que nos lleva desde una práctica filosófica que raya en el enigma hacia una corriente de pensamiento que necesita perentoriamente alcanzar algunas certidumbres firmes, algunas evidencias básicas. Platón no podía enfrentar las otras grandes corrientes de pensamiento, encabezadas principalmente por célebres sofistas, con una doctrina que se identificaba como la única y genuina heredera de un pensamiento que se alimentaba irónicamente de su propia ignorancia que si bien era fecunda en el desnudamiento de los falsos saberes, no dejaba en el ánimo del lector otra impresión que la de haberse todos los integrantes del diálogo confundido en una ignorancia compartida."* (Del *Protágoras* al *Gorgias*, pág. 9).

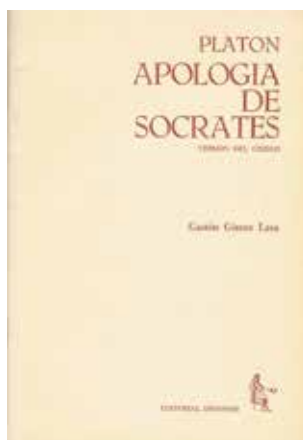
Con este particular punto de vista, Gómez Lasa enfrenta las teorías de famosos y mundialmente renombrados estudiosos del pensamiento clásico, tales como las desarrolladas por Burnet y Taylor, también las de Joel y Friendlander, cuyos puntos de vista sostienen que el pensamiento de Platón radica solamente en el ajustarse a determinar lo que solo le correspondió vivir a su maestro Sócrates y que, por lo tanto, toda la producción de Platón sea una especie de evasión de su propio tiempo. Esta posición es opuesta a la asumida por Gómez Lasa, que ve en el proceso que transita desde el *Protágoras* al

Gorgias el surgimiento de la presencia de afirmaciones constructivas que dejan atrás la confesión inicial de ignorancia, levantando una línea interpretativa fundamentalmente diferente de otras.

Gómez Lasa lo expone de la siguiente manera: *"Ahora bien, lo establecido por nosotros, no nos fuerza a aceptar sino que, por el contrario, nos parecen desprovistas de todo fundamento las interpretaciones, todas ellas expuestas y desarrolladas con gran autoridad, de Burnet y Taylor como las de Joel y Friendlander, que pretenden convencernos de que Platón haya consagrado toda su vida y todo su talento de escritor a reproducir, a hacer revivir el tiempo histórico que le correspondió vivir a su maestro Sócrates. Ni tampoco podemos, como una aparente alternativa de nuestra propia línea de interpretación y como consecuencia del reconocimiento del hecho de que Platón, hecho totalmente confirmado, haya sido profundamente sacudido por la muerte de Sócrates hasta las raíces más profundas de su persona, e incluso por los acontecimientos que siguieron a su ejecución, Platón, a través de sus composiciones literarias al parecer,*

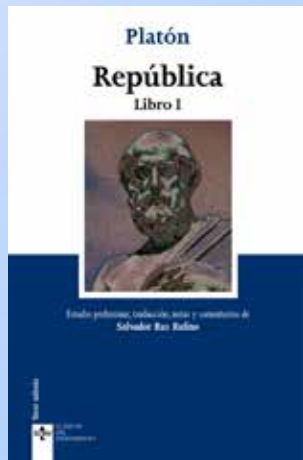
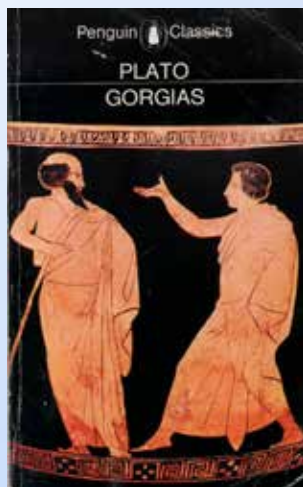
fuertemente evocadoras, haya pretendido evadirse de su propio tiempo, se haya "platónicamente" alejado de él para encontrar una especie de refugio "en los recuerdos de una época anterior y mejor que la suya". La conclusión a que nos conducen nuestros análisis más bien está orientada en la dirección contraria." (Del *Protágoras* al *Gorgias*, pág. 31).

Coherentemente con lo anterior, Gómez Lasa sostiene más adelante que si bien todos los diálogos muestran un papel a la defensiva de Sócrates a partir del *Gorgias* y del *Protágoras*, emerge ahora otra figura de Sócrates triunfante, firme y avasalla-



dor sobre sus contrincantes. Lo señala así: *"Hasta la composición del Protágoras, Sócrates había desempeñado siempre el medroso papel de acusado, de un hombre que siempre buscó las conclusiones aporéticas, las declaraciones irónicas y las actitudes ambiguas que no lo comprometieran y que ejercía esa singular habilidad de refutar tesis a condición de que se aceptará por adelantado que él, Sócrates, no sabía nada. La ignorancia socrática, la ironía socrática, la protréptica socrática, la refutación socrática habían sido destacadas hasta la reiteración automática en todos los diálogos anteriores al Gorgias y al Protágoras, como ya lo hemos dejado sugerido, era un apretado y aséptico balance que Platón cautelosamente había hecho de las enseñanzas de Sócrates. De improviso en el Gorgias se yergue con una vehemencia largo tiempo reprimida otro Sócrates, no el de las habilidades dialécticas, no el de los llamados a velar y cuidar de nuestra alma, no el que, sin dejar de preguntar, elude sistemáticamente cualquier afirmación taxativa que pudiera comprometerlo, no el que, con sonrisa irónica, desarma la prepotencia intelectual de sus adversarios y desea solamente llegar junto con ellos a combatir una saludable ignorancia conquistada, no el Sócrates que quiere convencernos que si bien la virtud, toda la virtud humana es un saber, un conocimiento, no obstante ello, ella no se puede enseñar, no se puede comunicar, no se puede transmitir a despecho de todos los enfatuados profesores de virtud "* (Del Protágoras al Gorgias, pág. 33).

Se despliega en este punto con toda su fuerza y de manera explícita la propuesta de Gómez Lasa, propuesta –como ya dijimos– que se abre paso entre otras teorías, esta vez, para dar un nuevo y justo lugar al pensamiento de Platón al lado de su maestro, pensamiento que reclama un lugar en las explicaciones sobre la justicia, el poder y la organización social de la existencia humana. Es el momento después de la muerte de Sócrates y la posterior escritura del *Gorgias* que el profesor Gómez Lasa señalará como el término del período socrático de los *Diálogos* y el inicio del pensamiento propio de Platón, cuando comienza este pensador a estructurar su propia estrategia filosófica. Gastón Gómez Lasa, en base



a su profunda y detallada investigación acerca del impulso platónico, en forma taxativa sostiene: *"El Sócrates que se alza en el curso de El Gorgias es, por fin, el hombre que ha superado su ignorancia, que ha aprendido a utilizar la ironía para desbrozar el camino que le conducirá inexorablemente a sus propias afirmaciones, es el hombre que, frente a la "aladsoneia", a la bravuconería intelectual de sofistas como Gorgias, Polo y Calicles, tres promociones sucesivas de profesores de la retórica, esgrime un puñado de certidumbres, de evidencias firmes, aplastantes que va a imponer rompiendo con todas las normas, las reglas a las que había sujetado su trato y comportamiento con sus interlocutores. Es, en suma, un Sócrates que busca a cualquier precio la victoria sobre sus adversarios"* (Del Protágoras al Gorgias, pág. 34).

En base a la preparación de una nueva convicción filosófica, de una nueva actitud filosófica, cuyas raíces Gómez Lasa encuentra radicadas en el diálogo *Gorgias*, surgen fundamentos que Platón espera que acompañen al hombre que lleve a la práctica su doctrina política de temple socrático, verdadero fundamento de una praxis política que contenga sus concepciones sobre la justicia, el poder y la organización social. Gómez Lasa nos dice: *"Antes de lanzarse, así nos lo da a entender El Gorgias, a una acción política concreta, hay que organizar una gran batalla teórica, hay que construir, en el tranquilo terreno de los principios, una nueva concepción para formar con ella a todos los hombres que realmente*


quieran transformar el mundo. Se trata, pues, de iluminar una praxis de proyecciones gigantescas, de asentarlas en principios rigurosos, en fórmulas universales, en conceptos elaborados" (Del Protágoras al Gorgias, pág. 40).

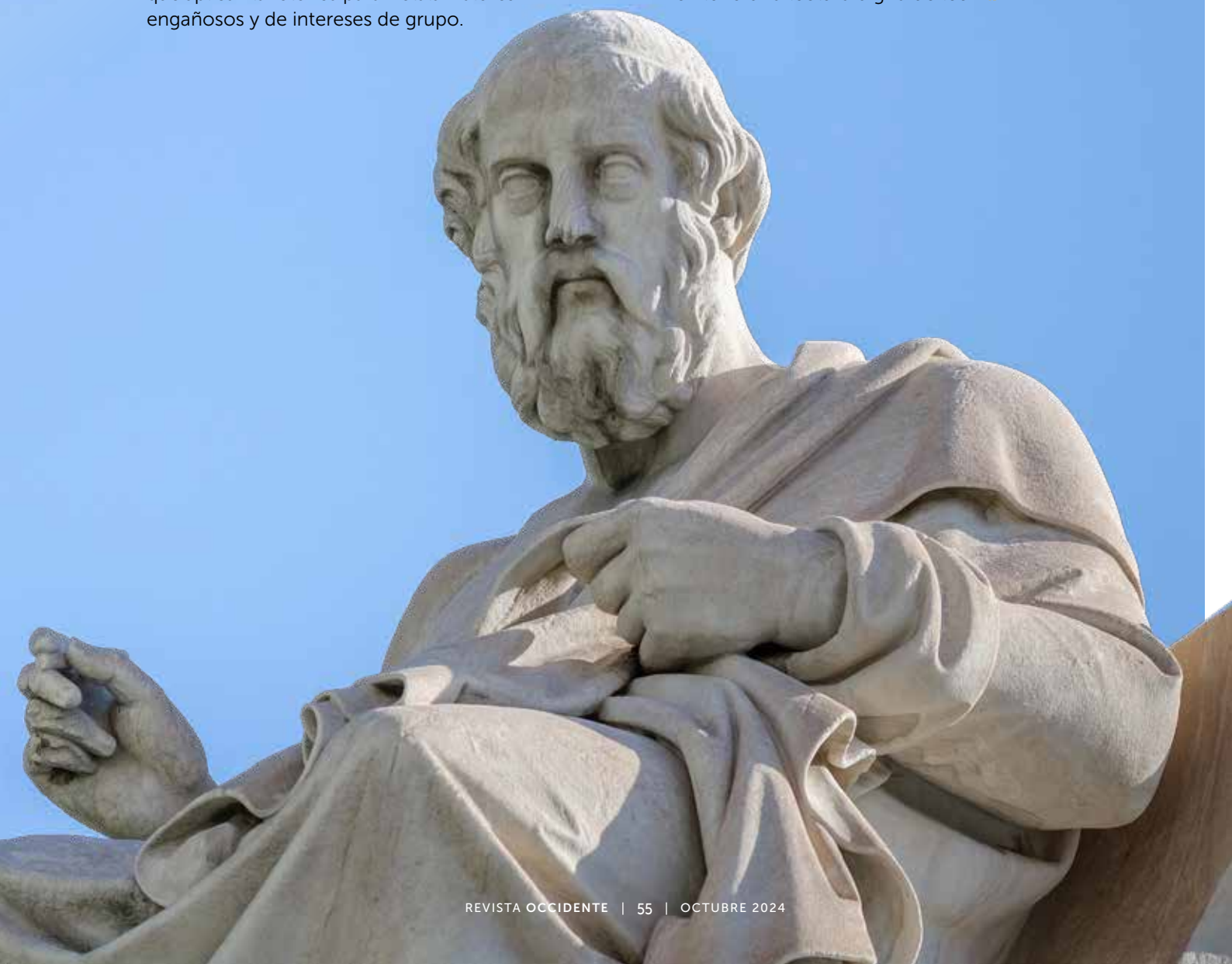
Más adelante, Gómez Lasa, con su característica de buceador incansable, concentrará sus fuerzas para dirigir sus minuciosos análisis al entramado de ideas con que Platón va a concebir el Estado socrático, en el que se fundan las virtudes políticas con las virtudes del gobernante y que Platón plasma en los diez libros de *La República*. A cuya inmensa tarea Gómez Lasa accede con entusiasmo, señalando en primer lugar, lo siguiente. *"Es un lugar común consagrado por los especialistas y estudiosos de la doctrina platónica*

la afirmación de que el pensamiento “político” que encontrara un desarrollo tan vasto y complejo en los diez libros de *La República* no fue proyectado por su autor para ser llevado jamás en ninguna parte a la práctica. Si no admitimos como auténtico este documento autobiográfico tendríamos un argumento más –esta vez uno gigantesco– para prestar nuestra adhesión a la milenaria línea interpretativa de pensamiento platónico que se ha aplicado con un empeño de múltiples raigambres y objetivos muy contradictorios, desde los tiempos ya de sus últimas publicaciones en *ver en Platón, el primer y más genial “platónico”*. (Teoría y Praxis, pág. 5).

En resumen, en Platón se levanta a partir de su Diálogo *Gorgias* una filosofía con características de fuerza y de actividad en la lucha teórica que están dirigidas a alcanzar una nueva idea de hombre, un hombre nuevo, con una nueva praxis, con una formación valórica integral, en base a una nueva concepción filosófica, que se enfrentará contra los enemigos de la filosofía que aplican la retórica para instalar valores engañosos y de intereses de grupo.

Esta coherente línea interpretativa de Gastón Gómez Lasa es su más importante legado intelectual, que nos debiera llenar de orgullo por su alto nivel intelectual y que, a la vez, es sorprendentemente poco conocido. Bien vendría conocerlo en el detalle, especialmente en la actualidad en que la racionalidad, una vez más durante lo que va corrido de este siglo XXI, da una nueva y dura batalla para enfrentar a las nuevas incertezas que tanto nos sacuden y al clamor de una nueva respuesta ética.

De la abundante obra de Gómez Lasa, extensa y de sumo interés como puede apreciarse, he tomado solo algunos puntos que consideré relevantes y claves en el armazón de su teoría acerca del tránsito e independencia intelectual que vive Platón en la relación con su maestro Sócrates. Más detalles de la forma en que este profesor e intelectual desarrolla, enfrenta y resuelve la vasta herencia filosófica de Platón, los dejo en manos de interesados lectores que harán de esta obra escrita por un académico chileno una lectura digna de leer. 



BILLIE HOLIDAY, TALENTO FRENTE A LA ADVERSIDAD

POR EDGARD "GALO" UGARTE

Licenciado en Teoría de la Música Universidad de Chile,
cantautor, compositor y guitarrista

“De los árboles del sur cuelga una fruta extraña / sangre en la hoja y sangre en la raíz / cuerpos negros balanceándose en la brisa sureña”.

Esta terrible imagen que muestra el sufrimiento del pueblo afroestadounidense es parte de la canción “Strange fruit” de Abel Meeropol. Y quien inmortalizó esta canción es sin duda Billie Holiday. Nadie mejor podría haberlo hecho, pues su misma vida conoció la miseria, el abuso, la violencia, la ausencia, el desamor. Y sin embargo, ella fue un prodigio que influyó en muchas y muchos cantantes posteriores.

Era el 7 de abril de 1915 en Filadelfia. Sadie Fagan, una joven de 19 años daba a luz a una hija. El padre de la recién nacida, Clarence Holiday, de solo 16 años, era guitarrista y banjista de jazz. Es lo que afirman las biografías actuales, puesto que durante mucho tiempo, la hija afirmaría que su madre era una casi niña de 13 años y que se había casado con su padre, lo cual resultó no ser cierto. La pequeña en cuestión recibió el nombre de Eleonora Holiday Fagan, pero el mundo la conocería posteriormente como Billie. Poco tiempo pasó para que el puberto padre huyera de sus responsabilidades paternas para dedicarse a su música. La joven madre entonces se vio sola frente a una situación que le era muy difícil de afrontar. Negra, pobre y sin estudios, fue expulsada de



su casa por sus padres, que consideraban un pecado imperdonable lo que había hecho y se vio obligada a alternar trabajos de asistenta y prostitución. Mientras, la niña quedaba a cargo de familiares, especialmente de la hermanastra Eva Miller, residente en Baltimore, así como de conocidos o vecinos, quienes finalmente se ocupan de ella poco y mal. Baltimore en ese entonces era una ciudad en ebullición, que recibía a una enorme cantidad de inmigrantes y también de afrodescendientes que huían del empobrecido y mísero sur. Una esperanza para quienes ahí llegaban. Pero para la pequeña

Eleonora fue todo lo contrario. Uno de los vecinos, un tal Wilbert Roch, la violaría cuando contaba con solo diez años. En el juicio, un jurado racista la consideraría culpable a ella, no se sabe muy bien de qué, al tiempo que solo condenaría a tres meses de prisión a su agresor.

A raíz de este suceso, Eleonora sería internada en un reformatorio católico, Good Shepherd, centro del que no saldría hasta tres años después. Por aquel entonces, su madre se había trasladado a Harlem y trabajaba en un prostíbulo, y allí pasaría la pequeña también los siguientes años. Eleonora encontró un pequeño oasis de felicidad en una antigua gramola de la que emergía la prodigiosa música de Louis Armstrong y Bessie Smith. Ellos serían su “salvación”. La joven canturreaba y bailaba al son de la misma mientras hacía camas y limpiaba retretes, labores por las que no recibía paga alguna. Y en medio de aquel ambiente sórdido, pronto empieza a prostituirse ella también, lo que le lleva de nuevo a la penitenciaría. Al salir,



continúa prostituyéndose pero también decide probar suerte con la música.

SEGUNDO NACIMIENTO

Un día, en el salón Pod's & Jerry's cuelga un cartel: "Se necesitan bailarinas". Allá van madre e hija. El cabaret será transcendental para su carrera: logra ser contratada por 18 dólares semanales. La joven aspirante tiene solo dieciséis años y se contonea entre las mesas para llamar la atención de los comensales, que la toquetean mientras consumen sus tragos. Eleonora fuma marihuana y empieza a consumir alcohol de forma cada vez más frecuente.

Un día, su torpe baile fue mal recibido por el público. Está bajando del escenario frente a los abucheos, cuando el pianista del local se apiada de ella: "¿Puedes cantar? ¿Quieres cantar?" Eleonora asiente. Su interpretación toma por sorpresa a los asistentes, quienes no esperaban escuchar algo tan bueno. Quiso la Providencia o simplemente el azar que esa noche pasara por allí el crítico y productor John Hammond, quien al escucharla quedó asombrado de su extraordinario y particular talento. Entonces Hammond movió sus influencias hasta que logró que Eleonora grabase un disco acompañada

por nada más y nada menos que el rey del clarinete, Benny Goodman.

Ella ahora contaba con dieciocho años y al fin una fresca brisa primaveral llegaba a su vida después de años de infortunio. El ambiente del espectáculo comienza a buscarla, por lo que la joven Eleonora debe buscarse un nombre acorde a su nueva condición de cantante: Holiday lo toma de su padre. Billie, de la actriz Billie Dove, figura del cine mudo. Canta en clubes de Nueva York. Vive en Harlem. Pero su gran debut llega el 27 de noviembre de 1933. La radio la convoca y canta "Your Mother's Son-In-Law" con un pequeño grupo de músicos dirigidos por Benny Goodman. Comenzaría así un camino lleno tanto de éxitos como de nuevas adversidades.

De 1935 a 1941, la carrera de Holiday se aceleró, grabando éxito tras éxito con el pianista y arreglista Teddy Wilson. Simultáneamente, en 1936 comenzó una legendaria serie de colaboraciones con el gran saxofonista tenor Lester Young. Se convirtieron en los mejores amigos y socios musicales inseparables y legendarios, incluso vivieron juntos con la madre de Billie durante un tiempo. Fue Lester, de hecho, quien le daría su famoso apodo de "Lady Day" mientras que ella lo llamaría "The Prez". Cuando Holiday se unió a

la fenomenal Count Basie Orchestra de Kansas City para realizar giras en 1937, ya era una fuerza imparable, adecuada para ser la estrella principal en todo Estados Unidos. En 1938, Artie Shaw la invitó a liderar su orquesta, convirtiendo a Billie en la primera mujer negra en trabajar con una banda blanca: un logro impresionante y valiente.

LA CUMBRE

Durante esos años un lugar donde a menudo se presentaría sería el Barney Josephson's Cafe Society de Manhattan. Allí en 1937 conocería un poema que en 1939 se transformó en canción y en uno de sus mayores éxitos, el cual a su vez -como tantas cosas en su vida- a la postre contribuiría a ponerla en el ojo del huracán: "Strange Fruit", su himno contra el feroz racismo que aún se mantenía esos años, pues los músicos y cantantes negros -aun los más exitosos y generadores de dinero- debían entrar a las salas por una puerta lateral, cual servidumbre. La principal les estaba prohibida. La canción es una metáfora de los linchamientos que los blancos llevaban a cabo contra los afroamericanos a los cuales colgaban de los árboles, acciones que, por supuesto, carecían de un proceso judicial y solo se realizaban para saciar el odio racista. Billie Holiday afirmaba ser la autora pero esto ha sido desmentido en el transcurso del tiempo: una página más en su controvertida vida. Hoy se sabe que la autoría real corresponde a Abel Meeropol, un profesor y poeta judío estadounidense de ideas izquierdistas, bajo el seudónimo de Lewis Allan. Meeropol escribió el poema en 1937, inspirado en una fotografía de un linchamiento en el sur de Estados Unidos. La música la compuso en 1939 basándose en una canción popular judía llamada "Shlof, Shlof, Mein Kind" (Duerme, duerme, mi hijo), que Meeropol adaptó y modificó. Sin embargo, no cabe duda de que la versión más conocida es la grabada por Billie en 1939, que cuenta con un arreglo musical de Danny Mendelsohn: "Southern trees bear strange fruit / Blood on the leaves and blood at the root / Black bodies swinging in the southern breeze / Strange fruit hanging from the poplar trees / Pastoral scene of the gallant south / The bulging eyes and the twisted mouth / Scent of magnolias, sweet and fresh / Then the sudden smell of burning flesh / Here is fruit for the crows to pluck / For the rain to gather, for



the wind to suck / For the sun to rot, for the trees to drop / Here is a strange and bitter crop". La letra fue tan controvertida que su sello discográfico no la grabó. Así que Billie se pasó al sello independiente Commodore Records, donde pudo grabar y cantar como quisiera. Ese año también, junto a Arthur Herzog, Jr., escribió "God Bless The Child", una composición que hoy es ya un clásico del jazz. En 1944 firmó con el prestigioso sello Decca Records, grabando aún más clásicos e incluso un par de duetos con su héroe musical Louis Armstrong, con quien más tarde protagonizaría la película de Hollywood "New Orleans" (1949). En 1952, Billie comenzó una carrera de cinco años con el sello Clef/Verve de Norman Granz, empresario detrás de la serie "Jazz At The Philharmonic" y que era muy sensible a las necesidades de los artistas. Volvió a poner a Billie en pequeños grupos en los que su genio había crecido originalmente. Juntos hicieron aproximadamente 100 nuevas grabaciones, que constituyeron las primeras incursiones de Billie en la era de los álbumes de alta fidelidad. Su voz se volvió más áspera y sorprendentemente íntima. Puso este nuevo sonido característico en decenas de baladas conmovedoras como su composición autorreflexiva "Lady Sings The Blues". Durante este período, amplió su repertorio al mismo tiempo que regrababa muchos de sus clásicos de los años 30 en su nuevo estilo. Apareció dos veces en el programa de televisión "Tonight Show with Steve Allen", en el histórico programa "The Sound Of Jazz" de la CBS y también realizó una gira por Europa.

También cabe destacar a Billie como compositora. Si bien no fue prolífica, de las once canciones que escribió al menos cuatro se han convertido en standards: "God bless the child", "Fine and mellow", "Don't explain" y "Lady sings the blues". Temas escritos en la primera mitad del siglo pasado que siguen vigentes y que los vocalistas de hoy en día (sobre todo ellas) los interpretan en directo y los graban en disco.

VIEJAS Y NUEVAS ADVERSIDADES

La vida de Bille había comenzado en la adversidad y esto fue algo que ni siquiera la fama pudo detener. Mientras sonaban maravillas como My Man, Night and Day, Summertime, Y Cried for You, Lover Man y una lista interminable de otras más, su vida cotidiana





rodaba hacia un precipicio, como si el pasado de esclavitud la atase a las cadenas del barco negrero. Corría el año 1935, y esta vez los tormentos venían con la heroína y con su inevitable compañero de ruta, el alcohol. Ese bourbon que a Sinatra le dio su voz definitiva, pero que se ensañó con las cuerdas vocales de Lady Day. El vértigo de esa vida la empujó a casarse (1941) con el trompetista Jimmy Monroe, pero sin abandonar a su amante –otro trompetista– Joe Guy. En marzo de 1952 celebra segundas nupcias con Louis McKay, que era matón de la mafia pero que intentó arrancarla de las drogas. No fue posible. Por aquellos años también confesó su bisexualidad, algo más que se acumularía en el ojo condenador de la sociedad blanca norteamericana. Al parecer, su pareja fue la famosa actriz Tallulah Bankhead, que ayudó a varias familias españolas a escapar de la Guerra Civil. Pero también tuvo amoríos con Charles Laughton y con Orson Welles mientras éste filmaba su obra maestra *Citizen Kane*. Y en 1957, el programa *The Sound of Jazz*, CBS, retransmitió *Fine* con la voz de Billie y el talento de cinco grandes: Ben Wester, Lester Young, Gerry Mulligan y Coleman Hawkins (saxofón), y Vic Dickenson (trombón), una de las más gloriosas páginas de la historia del jazz.

Dijo en una ocasión “todo lo que la droga puede hacer por ti es matarte, y matar también a las personas que amas”. Pero ya era tarde. Presa por posesión de heroína, pasó ocho meses entre rejas. Le revocaron durante doce años la New York City Cabaret Card que le permitía cantar en los clubes neoyorkinos. Su voz, no perdió el fraseo ni la emoción, pero la heroína había empezado ya a hacer estragos. A fin de mayo de 1959, un dolor lacerante en el hígado y una constante taquicardia obligaron a internarla, al mismo tiempo que pagaba con arresto en su casa por “tenencia criminal de narcóticos”. Con custodia policial permanente, murió el 17 de julio de 1959. Al cerrar los ojos, su fortuna se reducía a 70 centavos en el banco y 750 dólares en su casa. La droga y las estafas que le hicieron se habían llevado todo lo demás. Causa de la muerte: cirrosis hepática por alcohol. La sepultaron en el cementerio Saint Raymond, Bronx, Nueva York.

Pese a su sino adverso, nos queda a todos nosotros su legado. El mismísimo Frank Sinatra, que nunca fue demasiado generoso con sus pares, en 1958 declaró: “Lady Day es sin el menor lugar a dudas la influencia más importante del canto popular en Estados Unidos de los últimos treinta años”. Con esta frase, Sinatra no hace más que honrar a la verdad. Y para seguir honrándola, debemos decir que Billie Holiday fue una de las cantantes más importantes del siglo XX. **d**



CUANDO EL CINE ERA
UN EXTRAÑO INVENTO

ALICE GUY: LA MÁS ANTIGUA DIRECTORA DE CINE

POR ANA CATALINA CASTILLO IBARRA

Académica, magíster en Literatura,
diplomada en Historia y Estética del cine

Prácticamente, nadie discute sobre quiénes son los padres del cine: los hermanos Lumière, por supuesto. Poco se habla, en cambio, de la madre o, al menos, la madrina del séptimo arte. Porque la hubo. De hecho, ella figuraba entre los invitados aquel 22 de marzo de 1895 en París, cuando se proyectó la primera película de la historia para unas 200 personas, miembros de la Sociedad para el Desarrollo de la Industria Nacional.

Ella se llamaba Alice Guy (París, 1873-Nueva Jersey, 1968) y se la relegó durante décadas a las sombras de la historia de la cinematografía, ignorando así su importancia como primera directora de cine. Porque ella se reconocía a sí misma como tal y lo manifestaba tan bellamente en sus Memorias (Banda Propia, 2021): "Quizás el público reciba bien estos recuerdos de la más antigua entre las directoras de cine".

Todo comenzó cuando, en 1894, una joven estudiante de taquigrafía llegaba a trabajar como secretaria en la parisina Compañía General de Fotografía, dirigida por Félix-Max Richard y representada por León Gaumont, un destacado inventor e industrial.

En ese lugar, Alice Guy aprendió a familiarizarse con las dimensiones de las placas, papeles y productos químicos, los tipos de cámara, lentes y obturadores. Allí también conoció a una cantidad impresionante de personalidades entre los cuales estaban, por ejemplo, Alberto Santos-Dumont, "a quien filmamos su primer vuelo", como cuenta en sus Memorias; el escritor Émile Zola, Louis Renault y Gustave Eiffel entre muchos otros nombres relevantes de la época.

Sin embargo, luego de un litigio entre Richard y su hermano, la Compañía cierra y León Gaumont funda la Sociedad de Establecimientos Gaumont. Fue allí donde Alice Guy tuvo libertad para experimentar con la narración en el cine, porque donde los hermanos Lumière solo veían una máquina, Alice descubre la herramienta para contar historias.

Corría el año 1896, cuando Guy improvisa un primer estudio cinematográfico de la Compañía Gaumont, en Belleville, en el terreno donde funcionaban los talleres de impresión de los trabajos fotográficos. En una terraza, filma su primera película: El hada de los repollos. Sobre ella reflexiona en sus Memorias: "Exageraría si dijera que es una obra maestra, pero el público no fue indiferente [...] y la película tuvo el éxito suficiente para que me permitieran repetir el intento". Según se ha investigado, vendrían más de mil.

Solo en el periodo silente en la Compañía Gaumont, entre 1896 y 1906, Alice realizó más de treinta películas. Entre esas destacan (y han sido conservadas) *La señora tiene antojos* (*Madame a des envies*, 1906) y *Las consecuencias del feminismo* (*Les Resultats du féminisme*, 1906). En la primera de las películas nombradas impactan tanto el certero uso del primer plano como su temática y el tratamiento humorístico de esta. La señora en cuestión es una mujer embarazada que comete cuatro acciones impropias para su género y condición: le quita el dulce a un niño, el licor a un bebedor, el chorizo a un indigente y la pipa a un vendedor ambulante. Y vaya que lo disfruta.

En *Las consecuencias del feminismo*, Alice Guy presenta un mundo al revés, en el que los hombres realizan labores asociadas a la mujer, como los quehaceres cotidianos y la crianza, y las mujeres gozan de la libertad y el dominio tradicionalmente ejercido por los hombres y aceptado por la sociedad; hasta que todo se reordena. Aun así, es destacable que la cineasta se atreviera, a principios del siglo XX, siquiera a imaginarlo.

También de 1906 data su película *La vida de Cristo* (*La vie du Christ*), serie de once cuadros inspirados en las pinturas de grandes maestros, reconocida como la primera superproducción: participaron entre 200 y 300 personas y se usaron 25 decorados.

Su gran imaginación y pasión por lo que hacía, comenzó a notarse muy poco después de su primera película. Ya en 1896 había hecho varios descubrimientos. Para ella eran "pequeños trucos": filmar a la inversa; ralentizar y acelerar las imágenes con la manivela; experimentar las detenciones, "que permiten desplazar un objeto por sí mismo, como si estuviera animado de una vida sobrenatural"; las tomas en diferentes distancias, "que hacen posible representar en la misma imagen a pigmeos y gigantes"; las sob-

reimpresiones y los fundidos, que empleaba para los sueños, por ejemplo.

Como se aprecia, sus películas iban más allá de las simples tomas fijas. Exploraban la construcción de secuencias narrativas, estableciendo de ese modo las bases del cine de ficción. Incluso se podría aventurar que Alice fue pionera en la creación de efectos especiales. También experimentó y perfeccionó otras técnicas cinematográficas. Por ejemplo, muchas de sus películas fueron coloreadas a mano, lo que les otorgaba una estética única y vibrante.

Entre tanto, ella había pasado de secretaria a directora del Servicio de Captura de Imágenes en la Compañía Gaumont, cargo que desempeñó hasta 1907. Eso implicaba no solo dirigir, sino también supervisar un comité de lectura de guiones, convocar artistas, mantener un taller de decoradores, otro de carpintería, escenografías, accesorios, vestuarios, etc. Alice Guy era la visionaria detrás de sus películas, la líder de su equipo y la responsable de llevar a cabo sus proyectos de principio a fin.

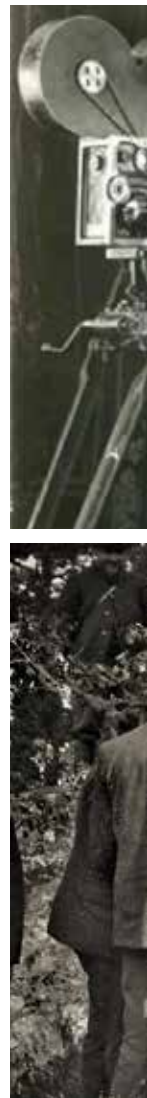
Experimentando con las tecnologías disponibles en su época, una de las innovaciones más notables que empleó, a partir de 1900, fue el cronófono. Este era un dispositivo desarrollado por la compañía Gaumont, que permitía sincronizar la imagen con el sonido grabado, lo que era una novedad revolucionaria para la época. Con este aparato, Alice incursionó en el cine sonoro.

Gracias al cronófono, produce las fonoescenas, que podemos considerar las precursoras de los videoclips modernos. Al proyectar la película, el sonido se reproducía simultáneamente, creando una experiencia audiovisual más completa. Hasta 1906, Alice dirige más de cien fonoescenas.

Justamente en la promoción de este aparato, en 1905, Alice tiene la oportunidad de recorrer España, donde Gaumont tenía una sucursal. Junto a su camarógrafo, Thiberville Anatole, realiza la película *Voyage en Espagne* (1906).

Cuando regresa a Francia, conoce al operador de cámara Herbert Blaché, quien llegaba desde Inglaterra a los estudios de Belleville para una práctica. Cuando ya había sido destinado por la Compañía a Berlín, Alice viaja hasta allá para asesorarlo. Al año siguiente, 1907, se casa con Blaché, a quien León Gaumont envía esta vez a Estados Unidos. Alice parte con él.

Un año después, se abre una sucursal de la Compañía Gaumont en Flushing, Nueva York. Allá, Blaché asume la presidencia y Alice se dedica a la realización. Mientras tanto, el negocio del cine prosperaba, por lo que en 1910 el matrimonio funda su propia productora cinematográfica, Solax, la que queda a cargo de Alice.





Tal es el éxito, que un año después emprenden la construcción de un estudio en Fort Lee, Nueva Jersey.

Hacia 1912, una vez terminado el contrato de Blaché con Gaumont, Alice le traspasa la dirección de Solax y ella se dedica a escribir y dirigir. Cabe destacar que Solax fue una de las primeras productoras independientes de Estados Unidos y cumplió un papel importante en el desarrollo de la industria cinematográfica.

Solax le proporcionó a Alice un espacio para desarrollar su visión artística y experimentar con diferentes géneros y técnicas cinematográficas. En ese tiempo realizó una gran cantidad de películas, desde dramas y comedias hasta películas de ciencia ficción y westerns. Además, muchas de sus películas abordaron temas sociales relevantes de su época, como las condiciones laborales, la desigualdad de género y la importancia de la educación.

A pesar de ello, en 1914 Solax desaparece y Blaché Features, creada en paralelo por el esposo de Alice, se transforma en Popular Players and Plays, donde se dedican a producir largometrajes. En esa época ya

habían nacido su hija Simone (1908) y su hijo Reginald (1912), por lo que Alice estaba al cuidado de ellos y, aunque había ganado reconocimiento como directora, el ritmo que llevaba ya no era el mismo.

Después de varias penurias y pérdidas materiales, en 1922 vuelve a Francia sola con sus dos hijos. Durante los diez años siguientes, trató de volver a hacer cine, sin conseguirlo. Para 1927 se había propuesto recuperar sus películas realizadas en Estados Unidos, pero tampoco tuvo éxito en ello. Decepcionada, ignorada e invisibilizada por una industria predominantemente masculina, en los años 40 comienza a escribir sus memorias. Lamentablemente, nadie quiere publicarlas. Cuando salen por fin a la luz, en 1976, Alice ya no estaba en este mundo. Había muerto el 24 de marzo de 1968 en un asilo de Nueva Jersey, sin reconocimiento ni la más mínima atención de los medios.

Afortunadamente, en las últimas décadas, se ha producido un creciente interés por rescatar la figura de Alice Guy y reconocer su importancia en la historia del cine. Gracias a investigaciones, publicaciones y festivales dedicados a su obra, cada vez más personas conocen su legado y valoran su contribución al séptimo arte.

Las razones de esta falta de reconocimiento pueden ser varias, pero como ella misma reflexiona en una entrevista rescatada para el documental *Be Natural: The Untold Story of Alice Guy* (Pamela B. Green, 2018) para el contexto predominantemente masculino, resultaba incómodo reconocer los logros de una mujer. Por lo mismo, su nombre fue eliminado de los créditos de muchas de sus obras, acreditando a los hombres que trabajaban con ella; entre otros, a quien fuera su marido.

Tal vez uno de los hechos que más lastimó a Alice Guy fue constatar que León Gaumont, en la historia de su empresa publicada en 1930, dejó fuera toda la actividad registrada antes de 1907, el último año que Alice trabajó para él. La ingratitud fue subsanada en parte, cuando en 1954, su hijo y heredero Louis Gaumont la menciona en su discurso en París: "Madame Alice Guy-Blaché, la primera mujer cineasta", destacando que había sido injustamente olvidada. Como fruto del desagravio, en 1955 Alice es condecorada con la Legión de Honor por su rol pionero en el cine.

Por lo mismo, más allá de enarbolar banderas feministas, constituye un acto de toda justicia reconocer y divulgar el nombre y aporte de quien, tras más de veinte años de prolífica carrera, fue excluida de la industria a la que ella contribuyó y amó. Emociona leer sus palabras en el prólogo de sus *Memorias* dedicado "al que colmó mi existencia entera, mi príncipe azul: el cinematógrafo". **d**

LOS LIBROS BAJO AMENAZA

POR ROGELIO RODRÍGUEZ MUÑOZ

Licenciado en Filosofía y Magister en Educación,
Universidad de Chile

Desde su origen, los libros han sido condenados, censurados y, muchas veces, destruidos. Vehículos de ideas, gatillan el ejercicio del pensar... y desde antiguo los detentores del poder han tratado de impedir la expansión de mentes pensantes. También, a través de la historia, el ser humano ha tendido a dejar escrita la memoria de sus acontecimientos, pero ha tendido asimismo a destruir sin piedad esta memoria: una expresión más de la esquizofrenia de nuestra especie.

El conocimiento es motor de progreso y aquellas instituciones que buscan detenerlo o retrasarlo son manifiestamente enemigas de los libros. Entre estas, principalmente las religiones organizadas. Conocida es la historia que señala a los árabes como causantes de la destrucción de la famosa Biblioteca de Alejandría, en Egipto. El Califa Omar I justificó tal decisión con estas palabras: "Si los libros contienen la misma doctrina del Corán, no sirven para nada porque repiten; si no están de acuerdo con la doctrina del Corán, no tiene caso conservarlos".

Al imperio bizantino –el vínculo más directo con la cultura griega clásica– le debemos, entre otras, las obras de Platón, Aristóteles, Heródoto y Arquímedes. Sin embargo, en 1204 la Cuarta Cruzada llegó a Constantinopla y miles de manuscritos fueron arrasados. Según el historiador Steve Runciman: "El saqueo de Constantinopla no tiene comparación en la historia... No hubo nunca un crimen mayor contra la humanidad que la Cuarta Cruzada".

La celestial Inquisición católica contribuyó, en todos los países donde actuó, a la destrucción masiva de obras. No solo publicó *Índices de libros prohibidos*, sino que utilizó agentes que inspeccionaban las librerías y hasta las bibliotecas particulares para comprobar que estos libros prohibidos no se leían. Quizás con la mirada puesta en el fanatismo del Santo Oficio, Heine acuñó esta sentencia: "Allí donde queman libros, acaban quemando hombres".

Las ideologías políticas cerradas e intolerantes tampoco se quedan cortas en sus actos de prohibición y extinción de los libros. El régimen nazi, durante la Segunda Guerra Mundial, arrasó con millones de escritos antes de dedicarse a la matanza de judíos. El bibliotecólogo venezolano Fernando Báez plantea



que las hogueras de libros inspiraron los hornos crematorios.

La segunda mitad del siglo XX también ha sido época de persecución a escritores y de destrucción de obras. Salman Rushdie es el caso más emblemático (condenado a muerte a través de una fatwa islámica por su novela *Los Versos Satánicos*), pero también han sido perseguidos –y quemados sus escritos– Mario Vargas Llosa, Jorge Amado y Taslima Nasrim, entre otros. En el año 2001, una comunidad religiosa norteamericana quemó cientos de ejemplares de las novelas protagonizadas por Harry Potter, por "ser un producto diabólico" que estimulaba el aprendizaje de sortilegios y hechicerías.

En las décadas que van de nuestro siglo, no hemos sabido –al menos en Occidente– de destrucción masiva de libros. Pero ha surgido una nueva cepa de inquisidores en la figura de los *sensitivity readers*, contratados por algunas editoriales para que censuren palabras o párrafos de obras literarias considerados posiblemente ofensivos a minorías raciales o sexuales. Escritores como Agatha Christie, Roald Dahl y Ian Fleming han sufrido ya los primeros embates de estos nuevos bárbaros: ediciones recientes de sus antiguas novelas se han visto cercenadas o modificadas. Los libros, todavía –e incluso en nuestras sociedades democráticas–, se ven amenazados por mentalidades oscurantistas y fanáticas. **d**



¡INFÓRMATE CON NOSOTROS!

REGALA
UNA SUSCRIPCIÓN A
REVISTA OCCIDENTE

11 NÚMEROS AL AÑO

SUSCRIPCIONES

NICOLÁS MORALES

+56 22476 1133

mail: suscripciones@editorialoccidente.cl

LA MEJOR ÓPERA DEL MUNDO

TEMPORADA 2024/2025

TRANSMISIONES EN VIVO* DESDE EL MET OPERA DE NUEVA YORK

OFFENBACH

Los cuentos de Hoffmann

SÁBADO 5 DE OCTUBRE 2024 - 14:00 HRS

JEANINE TESORI LIBRETTO POR GEORGE BRANT

Grounded

SÁBADO 19 DE OCTUBRE 2024 - 14:00 HRS

PUCCINI

Tosca

SÁBADO 23 DE NOVIEMBRE 2024 - 15:00 HRS

VERDI

Aida

SÁBADO 1 DE MARZO 2025 - 14:30 HRS

BEETHOVEN

Fidelio

SÁBADO 29 DE MARZO 2025 - 13:00 HRS

MOZART

Las bodas de Fígaro

SÁBADO 26 DE ABRIL 2025 - 13:00 HRS

RICHARD STRAUSS

Salomé

SÁBADO 17 DE MAYO 2025 - 13:00 HRS

ROSSINI

El barbero de Sevilla

SÁBADO 31 DE MAYO 2025 - 13:00 HRS

* Con excepción de "Aida" y "Fidelio", que serán transmitidas en diferido

The Met Live in HD series is made possible by
a generous grant from its founding sponsor

NEUBAUER FAMILY
FOUNDATION

Digital support of The Met
Live in HD is provided by

Bloomberg
Philanthropies

The Met Live in HD
series is supported by

ROLEX

The HD broadcasts
are supported by

Toll Brothers



Embajada
de los Estados Unidos
de América
Santiago, Chile

www.teatro-nescafe-delasartes.cl

ticketmaster®

